



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX N.º 171 / 25 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 21 al 27 de noviembre de 1979

SEIS AÑOS PIDE EL FISCAL PARA M. ROMERO, E. DEL RIO, A. HERNANDEZ Y C. TUYA



*De nuevo
el caso
“Saida”*

ALTO A LA REPRESION

MASIVAS DETENCIONES DE MILITANTES DE LKI (LCR), EE, HB Y EMK

Coordinadora Estatal de Organizaciones
Feministas

**Relanzamiento de las campañas
por el aborto, el divorcio y el
Estatuto del Trabajador**

(Pág. 11)

Paros el día 29

**Madrid, Catalunya y Euskadi
han convocado ya
¿A qué espera la ejecutiva de CC.OO.?**

(Pág. 8-9)

Durante todo el día los fascistas se manifestaron por Madrid

Plaza de Oriente

Hay una realidad evidente: las fuerzas ultrarreactorias del fascismo español están ganando peso. Y hay una causa cuya evidencia trataremos de demostrar en este artículo: las direcciones mayoritarias del movimiento obrero, con su criminal política pacifista, son las que están permitiendo ese crecimiento. Otra realidad no menos evidente: el peso social del fascismo es infinitamente menor que el de las fuerzas de izquierda. La conclusión es evidente: la izquierda puede no sólo combatir sino machucar al fascismo, pero eso requiere una política antifascista activa y correcta.

J. IDOYAGA

Si algo demostraron las primeras elecciones generales democráticas (con todas las comillas a este calificativo), celebradas el 15 de junio del 77, es que la extrema derecha fascista había perdido completamente su espacio, que la lucha larga y dura de los trabajadores por la libertad había arrinconado a las ratas en sus madrigueras; y que, además eran unas ratas asustadas, con muy poco atractivo para llamar a incorporarse a sus filas a sectores de la población.

Historia de dos años

Pero las madrigueras de muchas de esas ratas estaban situadas en lugares estratégicos. Vimos su influencia en algunos intentos de conspiración golpista con nombre de cafetería y de funeral. Los vimos también en oscuras -nunca aclaradas-, muy claras sin embargo, casas de acciones armadas con "supuestas" vinculaciones de miembros de Fuerzas de Orden Público. Este era el primer problema. Y había que elegir. O se llevaba hasta el final la destrucción de la dictadura y se barrían los fascistas de los "estamentos oficiales" del aparato estatal... o tendrían el clima favorable para incubar influencia y "presionar" contra la democracia. Y los dirigentes del PSOE y el PCE eligieron mal. Eligió el respeto a la "reforma política" tal como Suárez la había dictado. La equivocación no fue por casualidad. Si se piensa "construir la democracia por la vía de los pactos y la política de consenso", se construye una democracia con libertades recordadas y, además, llena de fascistas que siguen en sus puestos y paren camadas de nuevos fascistas. La política reformista es la responsable de que en la próxima manifestación obrera haya muchas dificultades para gritar aquello que coreaban los obreros en Madrid: "aquí hay más gente que en la Plaza de Oriente".

Lo coreaban, recordemos, el 6 de octubre de 1977, cuando más de 500.000 recorrían bajo la convocatoria unitaria de los sindicatos, una de esas grandes calles que hoy están en la "zona nacional". En aquella manifestación la consigna principal fue "abajo el Pacto Social". Era un jueves, el sábado los dirigentes socialistas y comunistas firmaban los pactos de La Moncloa. La firma suscribía la negativa, ya citada, a depurar de fascistas el aparato del Estado. Pero además, la firma suponía el derribo total del movimiento obrero para enfrentarse a una patronal que lanzaba

ya masivamente el paro. PSOE y PCE comprometieron su firma en un programa económico que ha sido el verdadero causante del incesante aumento del paro y, esto es lo importante, del también incesante debilitamiento de las fuerzas organizadas de nuestra clase: la afiliación sindical y a los partidos de izquierda ha bajado sistemáticamente desde entonces y ha debilitado enorme-

nuevos sectores. A veces mítines y peticiones actuaban al mismo tiempo.

Blas Piñar llegó a las Cortes. Hemos oído a Carrillo y a González hablar muchas veces en contra del "testimonialismo de izquierda"; les hemos oído criticar el "poco realismo" de quienes pretenden oponer principios de clase a la política concreta de Suárez; no, hombre, no: han respondido, hay que "pactar en las mejores condiciones" con el poder, y de esta forma han seguido manteniendo en el poder a quien estaba. Pero Blas Piñar ha hecho el "testimonialista", ha ido a la tribuna de las Cortes y ha dicho: "las libertades, las libertades, las libertades que defiende una tras otra las ha dicho todas. ¿Testimonialismo? no, dentro de su política, la actitud del parlamentario de Fuerza Nueva ha tenido una enorme importancia en ensanchar el campo de influencia fascista, en servir de



PCE y sindicatos mayoritarios han defendido una lógica criminal. Nos han dicho: no hay "relación de fuerzas" para imponer al Gobierno y a la derecha la depuración de fascistas en el ejército o la policía, ni para imponer una salida a la crisis económica que cargue sus costas sobre las espaldas de los capitalistas; por tanto, hay que pactar, hay que ser

recortes a las autonomías, antilobro Estatuto de la CEOE... ¿Qué no pasa ninguna! Sabemos que en relaciones aritméticas, la mayoría parlamentaria es de derechas. Pero la aritmética sola no dicta el curso de la historia. Existe la presión de masas para cambiar las relaciones de fuerza. Es preciso que en el Parlamento la izquierda actúe unida de forma intransigente, sin diálogos, en defensa de la libertad; y que llamen a la movilización para apoyar sus propuestas. Quizá no ganemos siempre. Aún cuando perdamos la movilización habrá reforzado la organización, habrá mejorado nuestra fuerza frente al enemigo, habrá allanado el camino a futuras victorias.

En segundo lugar, hay que pasar a una gran movilización y organización contra el paro y los proyectos económicos de UCD-CEOE. Si el paro aumenta existe el peligro de que el fascismo pueda ganarse hasta sectores de juventud por- rada.

En tercer lugar, hay que replantear y reiniciar la batalla contra las actuaciones fascistas de sectores del aparato estatal. No más "Galaxias" sin la respuesta de una huelga general, por la depuración y encarcelamiento de sus autores.

Finalmente, hay que organizar directamente la actividad anti-fascista. Desde los sindicatos y las organizaciones populares y, de forma especial, desde las organizaciones juveniles de izquierda, hay que pasar a tareas de vigilancia, denuncia y autodefensa frente a las actividades fascistas, poniendo en pie comités antifascistas en cuantas zonas y pueblos sea posible, incorporando la actividad contra la extrema derecha a los sindicatos. Y, al igual que ellos utilizan la boca legal y la ilegal, hay que pisotearlos los callos en ambas pieles: unir a las acciones desfiladas, una creciente movilización exigiendo la legalización de Fuerza Nueva y de todas las organizaciones fascistas.

El camino no va a ser fácil. La victoria no va a ser inmediata. Pero los fascistas están también en un medio camino de convertirse en una fuerza social determinante. Y la clase obrera tiene la fuerza para que el año que viene apenas haya gente en la Plaza de Oriente.

Sólo hace falta dar a esa fuerza voluntad, organización y dirección. Y ésta es una tarea en la que toda la izquierda debe comprometerse.



mento a la clase obrera. Es en esa marca donde de nuevo el fascismo ha podido renacer con sus banderas, sus "oriamen- dis", sus concentraciones, sus pistolas y su parlamentarismo.

La pistola y las Cortes

Durante el período entre las primeras y las segundas elecciones generales, los fascistas se aprovecharon de la creciente desmoralización que la política reformista generó en las fuerzas obreras. Aumentaron sus ataques físicos al movimiento obrero y sus mítines. Ambas cosas. Los primeros volvían a servirles para acentuar la desmoralización obrera y ganarse la aureola de una fuerza mayor, de un valor superior, de una táctica mejor organizada que la de la izquierda, ante cada ataque ésta quedaba paralizada o se limitaba a exigir la actuación del Gobierno... que, naturalmente, no actuaba. Los mítines les servían para que su fuerza creciera también aprovechando la legalidad, para que su voz llegara y diera confianza a

altavoz público del fascismo, y en incitador a la acción fascista... mientras el movimiento obrero carecía de la propia, de una voz revolucionaria, clasista, intransigente contra los planes capitalistas y las restricciones a la libertad popular.

La estrategia de tensión desarrollada por los fascistas tiene dos botas muy claras: una en las Cortes y la legalidad de Fuerza Nueva, otra, en las pistolas y la clandestinidad de los atentados y los ataques al movimiento obrero, realizados también por los mismos que legalmente levantan el brazo en la Plaza de Oriente.

El problema es que si el movimiento obrero no arrasa esa estrategia de tensión y a sus autores, las dos botas irán creciendo y pisotearán con sus suelas a los trabajadores y a las libertades conquistadas.

Contra el fascismo, por la libertad: organización y lucha

Hasta ahora, las direcciones del PSOE,

realistas, vamos a ver si mejoramos cosas concretas, etcétera. ¿Cuál ha sido la consecuencia? Que se ha reforzado el peso derechista en las instituciones estatales y que han aumentado las penalidades económicas de los trabajadores... y, en conclusión, la clase obrera se ha quedado en peor "relación de fuerzas" de la que tenía antes. Y entonces se ha utilizado esa peor "relación de fuerzas" para volver a repetir la argumentación y las consecuencias han sido que... La única consecuencia es que si se quiere defender los intereses de los trabajadores y cortar el camino a la reacción, hay que romper esa lógica reformista. Hay que romperla con la movilización, la lucha y la organización, porque éstas son las que mejoran las "relaciones de fuerzas".

Hay que hacerlo en varios frentes. En primer lugar, en la defensa de las libertades democráticas. Estamos asistiendo a un auténtico festival represivo de UCD: detenciones, juicios de aborto, ley-no ley de divorcio, detenciones en Euzkadi, decreto anti-terrorista, próxima Ley de Seguridad Ciudadana, retrasos y

oposición de los trabajadores. A Natusch le ha quedado el consuelo de una concesión parlamentaria: Guevara Arce tampoco regresará al palacio. Por escuflón -pues sube a la presidencia porque ocupaba el puesto de jefe del Congreso- a la señora Lidia Gueller le ha tocado gobernar a Bolivia... hasta el 6 de agosto de 1980.

Yo no sé cuántos duros darán los comentaristas políticos por la sobrevivencia de esta señora, pero en cuanto a mí se refiere, prefiero perderlos en las quinielas y eso que no juego. Porque, ¿cuál es el contenido del acuerdo entre el Parlamento y el ejército? ¿Qué va a ocurrir en el seno de estos organismos la lo que hay que añadir ahora el Gobierno y los dirigentes de la COB, profundamente divididos internamente ante el ascenso obrero y popular? ¿Cómo enfrentar la descomunal deuda externa?

Lidia Gueller es optimista. Natusch asegura que su proyecto político ha triunfado. Y Carter no dice nada porque tiene las narices metidas en su embajada en Teherán, de donde espera sacar votos para las próximas elecciones presidenciales, si Jomeini le sigue ayudando.

A más amplia sonrisa de la semana me la ha sacado Mando Obrero en su llanto ante el muro de las lamentaciones del llamado Estatuto de los Trabajadores: "En cuanto a UCD y la derecha-derecha, ¿con qué autoridad pueden negar a los trabajadores el ejercicio del derecho

constitucional a participar en la discusión y decisión de una ley que les afecta directamente? La ceguera y el egoísmo de clase no debiera hacerles olvidar que la Constitución es de todos y para todos. Y que el interés nacional no es compatible con el 'trágalá', que el Estatuto de los Trabajadores aún podía no ser un 'bodrio'".

Pero, vamos a ver, entre comunistas, ¿el UCD gobierna y legisla contra los trabajadores, directa e indirectamente: ese derecho se lo dio un tal sufragio universal, ¿la Constitución es de ellos; e) el "interés nacional", ídem, ¿el Estatuto tenía que ser un "bodrio" y no hay lugar para quejidos de quienes se lamentan de lo que era inevitable si hubiera recurrido a la lucha.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85
Imprenta COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

Al hilo de la semana

El Congreso se divierte. El país se uburre del Congreso. Hay que ver el interés despertado por el debate entre Fraga y Gómez Lluch sobre acerca de la "opción libre positiva y negativa" (tesis socialista), en materia de formación religiosa y ética para la enseñanza en formación profesional y bachillerato. Ni Kudala perdía detalle. Simultáneamente, Camacho armaba su habitual escándalo en la Comisión de Trabajo, donde todos los días quedan serruchados, uno tras otro, los derechos de los trabajadores. Camacho, lúcido, comprende que del Estatuto no va a quedar nada. Y, tras asegurar que "estamos ante una ofensiva antilobro", decide manifestar su protesta marchándose de la Comisión, no sin antes dejar constancia de su inquebrantable decisión: "Lo

mismo que ayer no nos domesticaron, hoy tampoco nos llevarán al radicalismo". Tururú. Durante la mañana, el plenario se vio asistido por la espectacularidad de una proposición socialista, de Ciriaco, quien pidió al Gobierno el control obrero-patronal de la ley de la Seguridad Social. Conmovido, el ministro de Sanidad respondió para decir que ya hay control del Estado que, como es burgués, digo yo, da suficientes garantías a quien sirve. Pero por lo que el 15 de noviembre pasará a la historia parlamentaria, el momento durante el cual el país entero mantuvo un silencio expectante fue cuando Francisco Javier Juste -socialista- narró las peripecias de la viruela a través de los siglos hasta que, derrotada por la técnica, ha desaparecido. El franquismo ha sido definitivamente destruido al desaparecer la base cuarta de la Ley de Bases de Sanidad Nacional del año 1944; ha fallecido la obligatoriedad de vacunarse. Emilio Atard todavía anda huscando al diputado que votó en contra de la propuesta socialista para, según dicen, enviarlo a Herrera de la Mancha, si el consenso no acude en su auxilio.

No nos apartemos del tema. Diez y seis días duró Natusch como presidente de Bolivia. Su proyecto de consenso entre ejército-Parlamento-sindicatos, bajo la espada militar, fracasó. Natusch terminó de desinflarse al fallarle el sostén que algunos dirigentes de la COB le habían prometido y que hubieron de retirar ante la

¿Quién divide a los obreros vascos? (y 2)

El nefasto papel de ETA

El movimiento obrero vasco se encuentra hoy preso de una gran confusión política y, lo que es peor, dramáticamente dividido. La pasada semana P. Ruiz Elizalde analizaba cómo la política desarrollada por el PSOE y el PCE les convertía en principales responsables de dicha división; su actitud ante los últimos acontecimientos, negándose a la más mínima movilización frente al asesinato del concejal de HB de Lacunza y las masivas detenciones de militantes de LKI (LCR), EMK, EE y HB han sido pruebas claras de cómo miden en su balanza el "problema de la violencia" estos dos partidos, y cómo tras las pequeño-burguesas declaraciones "contra la violencia venga de donde venga" no existe respuesta alguna contra la

violencia represiva. Y de esto se ha aprovechado UCD para lanzar la actual ola de detenciones.

Pero esta conclusión de partidos no puede ocultar la responsabilidad, más agudizada cada día, que tiene en la división del movimiento de obreros en Euzkadi el *antagonismo* grave.

En las Nuevas que siguen, nuestro camarada José Iriarte, "Bikila", analiza el papel de ETA y los efectos de su actividad y la de los "grupos autónomos" en el movimiento obrero y popular de Euzkadi. Y analiza también las prácticas de división que, como respuesta sectorial a la actitud del PSOE y PCE, han comenzado a esgrimir desde organizaciones de la izquierda vasca, fundamentalmente EMK.

El callejón sin salida del activismo armado

En general LKI considera que el activismo armado no favorece el que los trabajadores se fortalezcan política y organizativamente, mientras que por el contrario, agudiza superficialmente la represión y la restricción de libertades. Pero en la situación actual, estos rasgos se están agudizando peligrosamente y sus efectos influyendo gravemente sobre el movimiento. La clase obrera está siendo confundida y dividida gravemente, por acciones que no entiende y que permiten a los reformistas pasar a la ofensiva con todo el arsenal del pacifismo pequeño-burgués y la política de *desmovilización* de clases.

Cada vez que hay una movilización (la gran mayoría de las veces levantadas con gran dificultad por la oposición de los reformistas), las acciones armadas están cayendo como una losa, confundiendo, neutralizando a los trabajadores y dando armas a los reformistas para pasar a la contraofensiva. En los dos últimos meses tenemos los siguientes ejemplos: la muerte del gobernador militar de Guipúzcoa, reivindicada por ETA-militar, que en vísperas del Estatuto, además de inclinar votos hacia el SI, permitió al PNV pasar a la ofensiva tras la delicada situación en que se encontraba este partido a raíz del asesinato de Iñaki Quijara por las FOP. A los tres días de aprobarse el Estatuto, los Comandos Autónomos daban un apoyo inestimable a los partidarios del SI, al permitir entrar a un sector del movimiento tras sus objetivos y enfrentarlo a la corriente de rechazo al Estatuto. El ametrallamiento del Cuartel de la Guardia Civil de Sestao por parte de ETA-militar volvía a empujar la respuesta contra el asesinato de Francisco Caballero por las FOP. El asesinato de Oyatzon, reivindicado por ETA-militar, y el secuestro del ucedista Rupérez por parte de ETA político-militar, en el momento clave para crear la movilización de respuestas contra el asesinato de Mikel Arregui, son dos nuevos botones de muestra que han pesado negativamente.

Los sectores que apoyan la lucha armada deben combatir muy en serio las repercusiones de estas acciones. LKI considera que están suponiendo un

obstáculo para la movilización, que están dando armas a los reformistas para influenciar a los trabajadores en un sentido contrario a las necesidades de respuesta contra UCD.

Recomponer la unidad para luchar contra la represión

Además de los problemas anteriormente citados, tenemos una serie de factores que agravan el lamentable pano-

rama de división a que se ve sometido el movimiento obrero vasco y el pueblo vasco en general.

Las dificultades para levantar una alternativa que permita avanzar hacia esa unidad se ve agravada por el desarrollo de posiciones divisionistas por parte de la mayoría de los partidos políticos. Brilla por su ausencia una decidida voluntad por levantar un frente único para luchar contra la represión.

Así, Euzkadi Euzkera sigue empeñada en enfocar su campaña por la liberación de los presos vascos bajo el lema "Con el Estatuto, los presos a la calle", sabiendo que ello bloquea toda posibilidad de unificar y masificar el movimiento *desarmado*.

Hasta el presente, las organizaciones que se agruparon en torno al rechazo del Estatuto habían compaginado la lucha política contra el Estatuto con llamamientos unitarios a la lucha por objetivos concretos como amnistía, el regreso de los exiliados, su derecho a residir en Euzkadi Nueva, etcétera.

Ultimamente, EMK (M.C.) nos ha sorprendido con un cambio brusco de orientación, pretendiendo que la lucha por la amnistía y contra la represión, se marquen bajo un proyecto político global que imposibilitaría toda convergencia con otros sectores. Esto es grave en momentos en que la represión se agudiza, en que los problemas como la tortura, son susceptibles de convertirse en un problema de masas y de generalizar movilizaciones masivas.

LKI considera que estas posiciones, cada una desde su distinto ángulo (que nosotros valoramos en su medida), son muy negativas en la actual situación política. Las opciones estratégicas, programáticas, tienen una importancia vital para las alianzas electorales o políticas, pero no deben ser jamás un obstáculo para el impulso de movilizaciones concretas contra la represión del Estado y el Gobierno de la burguesía.

En consecuencia, llamamos a todos los partidos políticos, sindicatos, organizaciones populares, a la clase obrera y al pueblo de Euzkadi a levantar un frente unitario que haga retroceder a UCD. Llamamos a todos los revolucionarios a asentar esa unidad y a orientarla hacia la disolución de los cuerpos represivos y la conquista de la amnistía.



Editorial

Por la libertad

CUANDO este periódico salga a la calle, el miércoles por la mañana, se estará celebrando el juicio contra nuestro camarada Miguel Romero y, junto a él, contra los compañeros de MC Eugenio del Río y A. Hernández y del PCT Carlos Tuya, inculcados en el proceso contra la revista "Saida". Decir que en un país existe libertad de expresión, pero que se puede mandar a dirigentes de izquierda a la cárcel para seis años y un día por defender la República, resulta, cuando menos, contradictorio. Pero la actuación de la justicia y los gobiernos burgueses no se mide sólo con el rasero de los libros de leyes y los textos constitucionales (ya de por sí ultra-agresivos con las libertades democráticas), sino con los objetivos políticos que tienen las clases en presencia. Y hay algo claro: la clase burguesa y su representante oficial, la UCD, están empeñados ahora mismo en pegar un brutal recorte a las ya tibias libertades democráticas y en formalizar la costumbre de golpear con la represión a la izquierda de la izquierda. El caso "Saida" sólo es una cuenta del largo rosario de hechos, algunos de los cuales pueden leerse en las páginas de este mismo periódico.

Pero estas cosas ocurren en una sociedad de clases. En consecuencia, si en un país en el que la clase obrera ha impuesto hace tan sólo dos años las libertades gracias a una prolongada lucha de 40, la burguesía encuentra margen de maniobra para realizar tales ataques represivos contra la democracia, es que existen factores fuera de la burguesía que permiten a ésta echar adelante sus objetivos.

El primero de esos factores es la nefasta política que PSOE y PCE han mantenido y siguen manteniendo. Ellos firmaron un consenso constitucional que ha dado paso a una Ley Fundamental que permite cercenar duramente las libertades democráticas (los funcionarios que no pueden sindicarse, las mujeres condenadas por aborto, las nacionalidades privadas de autodeterminación y soberanía, lo han podido comprobar). Ellos han avalado las campañas "anti-terroristas" del Gobierno y los Decretos de éste en el mismo sentido, argumentando que era necesario hacerlo para "salvar la democracia", pero sabiendo que UCD lo utilizaría para atacar la democracia (los piquetes de huelguistas detenidos, las decenas de militantes de izquierda que estos días pasan por los cuarteles y comisaría de Euzkadi, lo han sufrido en su carne). Ellos firmaron pactos económicos que llevaron al movimiento obrero a pérdida de empleo y de poder adquisitivo; se negaron a la movilización masiva por imponer los derechos sindicales, por ocupar los locales de la AISS, etcétera; y el Gobierno lo utilizó para fomentar la división y la desmoralización sindical (desde las colas de parados hasta ese bodrio de Estatuto de los Trabajadores que está elaborando la Comisión, pasando por la cadena de acuerdos UGT-CEOE, están ahí para desfigurarlos).

Si la responsabilidad fundamental recae en el reformismo de los dirigentes del PSOE y del PCE (puesto que ellos constituyen la dirección de la fuerzas obreras mayoritarias del país), hay que resaltar también el nefasto papel que la actividad terrorista está jugando; desmoraliza la voluntad de combate de los trabajadores, frena la solidaridad con el pueblo vasco, refuerza los argumentos colaboracionistas del reformismo y, además, permite que a los ojos de sectores muy amplios del movimiento de masas las medidas represivas, el endurecimiento del arsenal policial y las restricciones a libertades democráticas aparezcan justificables. El secuestro de Rupérez, lejos de ayudar a la lucha por la amnistía y contra la represión, debilitó la respuesta por el asesinato de M. Arregui, concejal de HB, y frena hoy la solidaridad de los pueblos del Estado y la movilización en la misma Euzkadi por la libertad de los presos vascos; sólo favorece la represión del Gobierno.

En vísperas del Referéndum vasco, nuestros camaradas de LKI escribían en este periódico "ni con el Estatuto, ni con ETA". Generalizando, habría que decir "ni consenso con UCD, ni terrorismo".

Tenemos delante retos muy duros de Suárez y su equipo: juicios como el de "Saida", continuación de las detenciones en Euzkadi, resolución final sobre derechos sindicales, leyes que desarrollen la Constitución, Ley de Seguridad Ciudadana, Decreto de divorcio y juicios por aborto, desarrollo de los procesos autonómicos y traslados de competencias a Euzkadi y Catalunya, van a ser los problemas fundamentales sobre los que la lucha por las libertades democráticas se van a dar los próximos meses. Si se quiere que esta lucha dé el triunfo a las fuerzas populares, hay que llevar el problema a los sindicatos y demás organizaciones de masas. No es posible que su solución se dirima a través de discusiones parlamentarias; si eso ocurre, la derecha ganará de todas, todas. Hace falta que sindicatos y organizaciones populares recojan el reto y preparen el duelo. Como se ganó en su día la amnistía, como se frenó hace poco el juicio contra las 11 mujeres de Bilbao, así se puede impedir el ataque que la derecha pretende realizar a las libertades democráticas.

Hace falta urgentemente

Material gráfico para "COMBATE"

No es ninguna nueva noticia que COMBATE funciona con muy reducidos costos económicos. Como tampoco lo es que las fotografías de las agencias de prensa son bastante caras. Por tanto la parte gráfica de nuestro periódico debe sostenerse sobre la base de la "actividad militante"; igualito que las noticias y las informaciones. Y si es cierto que éstas llegan regularmente, también lo es que las carpetas de material gráfico de nuestro diagramador están bastante vacías. Necesitamos una ayuda rápida, amplia y de buena calidad.

Las fotografías deben ser en blanco y negro y debe lograrse que tengan buen contraste. Todo o casi todo es útil. Necesitamos desde fotografías de fachadas de empresas hasta de manifestaciones, de campesinos trabajando, de Guardias Civiles patrullando, de asambleas de mujeres, de embotellamientos de tráfico, de nuestros propios dirigentes sindicales, de otros movimientos, de colas de parados, de ocupaciones de universidades, de todos los temas que aparecen en COMBATE, o sea de todo lo que *moviliza*.

Cada vez que nos envíéis material gráfico no os olvidéis de señalar por escrito los datos que permitan su localización (lugar, fecha, etcétera). Así haremos entre todos un semanario mejor.

Los actuales ayuntamientos han heredado un déficit y endeudamiento del orden de los 400.000 millones de pesetas para 1979 que, unidos a la actual legislación, les impide tomar cualquier iniciativa seria y a largo plazo por mejorar las condiciones de vida en las ciudades y la prestación de servicios públicos.

La agresión de UCD

La actitud del Gobierno, manifestada en la respuesta de Abril Martorell a las peticiones de los alcaldes de las 20 ciudades más importantes del Estado, constituye, más que un cerco, una auténtica agresión a los trabajadores como habitantes de las ciudades.

El Gobierno ha asignado en los presupuestos de 1980 sólo 7.000 millones de los casi 15.000 prometidos para la liquidación de las deudas municipales de 1978, heredadas de las corporaciones franquistas, y se niega a realizar ningún tipo de presupuesto extraordinario de liquidación de las deudas correspondientes a este año. Por otra parte, la participación de los ayuntamientos en los impuestos indirectos recaudados por el Estado en 1980 será sólo del 8,5 por 100 frente al 10 por 100 prometido.

El documento del Gobierno declara, con una gran dosis de cinismo, su voluntad de potenciar la actividad de las corporaciones locales, pero más adelante añade que éstas han de moderar sus pretensiones en consonancia con los recortes de los presupuestos del sector público.

No se trata pues de "una falta de conciencia sobre la dimensión del problema por parte del Gobierno", como afirma Ramón Tamames. Es una clara agresión de UCD a los ayuntamientos de las grandes capitales —los más endeudados— regidos por la izquierda, forzando la imposición a los trabajadores de un duro plan de austeridad y recorte de servicios públicos —vivienda, enseñanza, sanidad, etcétera— a través de estos ayuntamientos, despreciando al tiempo a una izquierda reformista que cue en la trampa de "gestionar la miseria" sin hacer esfuerzos reales y con apoyo en los vecinos para romper este cerco.

Un camino equivocado

La necesidad de aumentar los ingresos municipales para garantizar un mínimo funcionamiento de las corporaciones, y las dificultades puestas por el Gobierno han llevado a los partidos obreros mayoritarios a adoptar una serie de medidas que distan mucho de ser correctas desde el punto de vista de los intereses de clase que se supone han de defender estos partidos.

El ejemplo más claro es el del ayuntamiento de Madrid donde la mayoría PSOE-PCE ha aprobado la modificación de dieciséis ordenanzas fiscales que proporcionarán 10.600 millones de pesetas más de recaudación en 1980. Pero, en el marco de la actual legislación, supondrá en muchos casos un aumento de la presión fiscal sobre las clases populares.

El Gobierno utiliza los ayuntamientos para su política de austeridad

Romper el cerco financiero de UCD

En el anterior número de COMBATE analizábamos la situación legal de los ayuntamientos y exponíamos las bases mínimas de una Ley de Régimen Local democrática; dedicamos este artículo al tema de la Hacienda.

La autonomía municipal es imposible si los ayuntamientos no tienen garantizados recursos económicos suficientes para satisfacer las necesidades populares, y no poseen plena soberanía para elaborar y aprobar sus presupuestos.

Juan MANTILLA

El ayuntamiento de Madrid ha incrementado un 200 por 100 la **tasa de plusvalía**. En principio, la medida es correcta, pero nada garantiza que no recaiga en gran parte sobre el precio pagado por los trabajadores a la hora de comprar un piso. Para evitar este problema se debería declarar un mínimo exento de contribución y realizar unas valoraciones de las transacciones que se ajustasen a la realidad, además de acabar con los mecanismos jurídicos que permiten a determinadas "sociedades" librarse del pago de esta tasa.

Respecto a los **solares sin edificar**, más que aumentar la plusvalía, interesa establecer un **derecho de tanteo y retracto** por parte del ayuntamiento, con una valoración decidida por éste, de forma que permita una progresiva **municipalización del suelo urbano**, única forma de que las plusvalías reviertan realmente a la comunidad, al tiempo que facilita un mayor margen de maniobra a las corporaciones para incidir en el desarrollo urbanístico de la ciudad.

Otra de las tasas elevadas es la de **recogida de basuras**, por la que el ayuntamiento espera recaudar más de 3.000 millones de pesetas el próximo año. Lo primero a señalar es que este servicio está en manos de una empresa privada, FOCSA, que por supuesto actúa con criterios de obtener beneficios a costa de un servicio público, por lo que la izquierda debería exigir su municipalización.

En segundo lugar, estamos en contra de que se cobre ninguna cantidad por este servicio, así como por alcantarillado y eliminación de residuos, pues entendemos que son prestaciones elementales que debe realizar un ayuntamiento.

Otra de las medidas adoptadas es la creación de un impuesto de radicación para profesionales liberales, además de la elevación del ya existente para empresas y comercios. En principio, estaríamos de acuerdo con que los profesionales paguen por radicación siempre que fuese un impuesto progresivo sobre beneficios y no sólo sobre los metros cuadrados de su despacho, y existiera un mínimo exento para aquellos profesionales cuyo nivel de vida se acerca más al de la clase trabajadora que al de la burguesía. No obstante, la solu-

ción más correcta es la descentralización del impuesto sobre la renta de las personas físicas, de forma que sean los ayuntamientos quienes la perciban en función de las ganancias obtenidas por los residentes en el municipio.

La modificación de la ordenanza relativa a gastos suntuarios en hoteles y restaurantes de más de dos estrellas o tenedores ha provocado una ofensiva por parte de los empresarios del gremio, que alegan que este impuesto supondrá un aumento del paro y un caos económico en el sector. Estas declaraciones están cargadas de demagogia y son completamente injustificadas, puesto que el aumento recae sobre la carta, es decir, lo que paga el cliente, no la empresa. Se trata pues de un impuesto indirecto, uno más, razón por la cual estamos en contra del mismo, ya que todo impuesto indirecto tiene un carácter regresivo, de forma que esta carga debería caer sobre el beneficio empresarial.

nen la prohibición de aparcarse en las cercanías.

Por una profunda reforma fiscal

Frente a los planes de austeridad y los recortes presupuestarios impuestos por UCD, no cabe buscar soluciones impuesto por impuesto tratando de parchear un déficit de las haciendas municipales que tiene sus causas estructurales en la actual legislación centralista que somete la actividad de los ayuntamientos a la tutela del Ministerio de Administración Territorial y la aprobación de los presupuestos por el Ministerio de Hacienda.

Los ayuntamientos deben gozar de plena soberanía para imponer sus propios impuestos sin depender de miserables participaciones en lo recaudado por el Estado. Estos impuestos deben ser **directos, de carácter progresivo y con mínimos exentos**. Esto producirá inevitablemente un choque entre la administración



En primer plano, los alcaldes de Barcelona (Narcís Serra), Madrid (Enrique Tierno) y Valencia (Ricardo Elvira).

Por último, se han aumentado las tarifas de servicio de la grúa municipal. La grúa se está convirtiendo de hecho en una importante fuente de ingresos para el ayuntamiento, cuando tan sólo debería utilizarse en los casos límites en que los vehículos entorpecen la normal circulación. Por otra parte, el precintado de vehículos por multas impuestas por los anteriores ayuntamientos franquistas es claramente regresivo y no puede justificarse en modo alguno con el argumento de hacer valer el principio de autoridad de la corporación, sobre todo si tenemos en cuenta la existencia de parkings privados en el centro de la ciudad que, para asegurarse el negocio, supo-

central, única autorizada en la actualidad para establecer impuestos, y la administración local. La izquierda está obligada a luchar porque esta batalla se resuelva a favor de los municipios. Se impone la necesidad de establecer un **federalismo fiscal**, que garantice a las corporaciones y "comunidades autónomas" recursos propios suficientes para que sus teóricas competencias sean efectivas y no papel mojado.

Asimismo, es esta la única forma de acabar con **tasas y contribuciones por todos y cada uno de los servicios prestados**, sistema que inevitablemente tiene un carácter regresivo en perjuicio de las capas populares, pues las contribuciones por urbanización

y mejora recaen sobre barrios obreros que no por casualidad son los que más sufren los efectos de la especulación, los que peor dotados están de servicios, con calles sin asfaltar, sin alumbrado, etcétera.

Hay que acabar, por otra parte, con las exenciones y reducciones de gravámenes de que disfrutaban organismos oficiales como casas militares, delegaciones de ministerios, Campsa, Telefónica, Industrias de Interés preferente, etcétera. Tan sólo deberían respetarse aquellas que favorecen la mejora de condiciones de vida de los trabajadores, como es el caso de las viviendas protegidas (siempre que no sean de lujo).

Una política fiscal al servicio de los trabajadores

La solución no está, pues, en un aumento de la presión fiscal como lo acordado por el ayuntamiento de Madrid. Por el contrario, la tarea de la izquierda en las corporaciones consiste en la elaboración de unos presupuestos globales, claros y sencillos de comprender, basados en las necesidades reales del Municipio y relacionados con un plan de actuación a plazo fijo. Deben ser dados a conocer con la mayor publicidad, sometidos a debate abierto, y aprobados por referéndum.

La izquierda debe unirse y apoyarse en la movilización popular para lograr que esto sea recogido en la próxima Ley de Régimen Local. Sólo una actitud intransigente en este sentido impedirá que UCD imponga sus criterios en el Parlamento y convierta la victoria del 3 de abril en papel mojado al hacer de los ayuntamientos meros gestores de la miseria impuesta por los planes de austeridad.

Hay que luchar porque los municipios tengan plenas competencias en sanidad, enseñanza, vivienda y urbanismo, con cargo a los presupuestos generales del Estado. Han de ser los ayuntamientos los encargados de la promoción directa de viviendas sociales y del conjunto de la planificación urbanística sin ingerencias del poder central, para lo que es necesario suelo municipalizado y recursos económicos. La creación de empresas municipales de vivienda que trabajen a precio de coste y, en definitiva, la municipalización general de todos los servicios para evitar que se conviertan en lucrativos negocios en manos privadas.

Mientras, los **déficits y cargas financieras heredadas del pasado** deberían ser absorbidas en su totalidad por el Estado o, cuando menos, concederse una **amplia moratoria** para el pago de los mismos con cargo al Banco de Crédito Local, cuya estructura deberá ser completamente modificada para permitir un control sobre el mismo por parte de los ayuntamientos y los trabajadores.

Por supuesto, hay que rechazar la **financiación de presupuestos por medio de créditos y emisión de deuda pública**, cuyo resultado es hipotecar con sus intereses la actividad municipal en el futuro. Este fue en gran parte el sistema seguido por las últimas corporaciones y hay que romper radicalmente con él.

Catalunya

Hacia la primera asamblea de AA.VV.

Para el día 2 de diciembre está prevista la celebración en Manresa (BAGES) de la primera Asamblea de las Asociaciones de Vecinos de Catalunya, convocada por diversas Federaciones de Barcelona y su cinturón. En ella se van a confrontar las distintas alternativas políticas que recorren al movimiento ciudadano. La LCR participa ya a fondo en su preparación, buscando así ofrecer un camino distinto al del partido mayoritario en estos organismos, el PSUC.

El objeto de la Asamblea es fundamentalmente la estabilización de las relaciones de las AA.VV. a nivel nacional, sobre la base de la discusión de tres temas centrales: 1.º La relación AA.VV.-Ayuntamientos; 2.º La participación de los vecinos en las AA.VV. y 3.º Forma de coordinación y programa de actuación de las AA.VV. de Catalunya.

Para ello, han sido creadas diversas Comisiones de Trabajo encargadas de la preparación técnica a los diferentes niveles y han sido inicialmente editadas tres ponencias base por la Federación de Barcelona, Santa Coloma y Manresa.

A pesar de todo, es necesario señalar que la discusión en la gran mayoría de localidades y AA.VV. no está dependiendo de los organismos directivos. En el tema de coordinación, dicha ponencia inicial se orienta hacia la creación de una estructura de coordinación nacional a partir de las diversas delegaciones comarcales y locales y de cara a esta estructura flexible y no decisoria de una permanente, ya en este caso con poder decisorio, sobre la base de representa-

ciones comarcales, encargada de tareas de coordinación y dotada de un Secretario que actuaría como su representante e "interlocutor" de las AA.VV. de Catalunya respecto de otras fuerzas.

El peligro de una estructura burocrática

Precisamente en este punto se produce una especie de juego de palabras en el significado de "delegado" y "representante", dando al representante una cierta confianza por parte de sus representados, lo cual le permitiría tomar decisiones en ciertos temas, poder del que no gozarían los delegados. Es significativo, sin embargo, el hecho de que se plantee tal propuesta, cuando en la misma convocatoria se explica que la "trobada" no es un congreso e, incluso, se tienen en cuenta las dificultades existentes para la clarificación del censo de las AA.VV. Esto hace pensar, más si tenemos en cuenta el carácter escasamente controlable y dudosamente representativo de determinados cargos por los que se rigen las AA.VV. y Federaciones más importantes, en que puede formarse una estructura extremadamente burocrática legitimada por el carácter "representativo" de sus componentes, sin que esto presuponga en absoluto su elección y control por la base.

No destacamos el contenido de las otras ponencias por su carácter extremadamente general, como particularmente grave en cuanto al programa, que queda reducido a definir el carácter político,

social y reivindicativo de las AA.VV. Sin embargo, hay una cuestión que pensamos está en la base y es previa a todas las posibles propuestas si se desea fundamentarlas sólidamente, a saber: la necesidad de una caracterización precisa de la realidad actual del movimiento ciudadano y sus tareas actuales, de su evolución durante los dos años anteriores con el propio declive de las AA.VV. y surgimiento de diferentes organismos (ecologistas, culturales, etcétera) a nivel local y comarcal al margen (y desgraciadamente en contra) de las AA.VV. Y en consecuencia hay que definir formas organizativas tendientes a la unificación de las diferentes capas populares, al menos a nivel local y comarcal, como única vía para el ejercicio unitario de tareas reivindicativas y de control sobre la gestión municipal, huyendo de toda alternativa exclusivista por parte de las AA.VV., que correría el peligro de consagrar la división del movimiento ciudadano.

En definitiva, pensamos que las AA.VV. deben proponerse con esta Asamblea, que representa en sí un paso importantísimo para el movimiento ciudadano, la preparación de un Congreso de AA.VV. con las suficientes garantías democráticas, a través de una estructura enteramente provisional y no decisoria que surja de esta "trobada", proponiendo en este proceso la participación del conjunto de organizaciones populares y en particular a los sindicatos obreros, su participación activa y la creación a nivel local y comarcal de marcos unitarios del

movimiento popular en las ciudades y pueblos de Catalunya.

Los "pactes de progrés" no sirven

En la actual situación, la población trabajadora se ve enfrentada a las manifestaciones de la política de austeridad del Gobierno de UCD en el terreno municipal, estando en el centro de la atención la definición de los nuevos programas de gobierno después de los seis meses de "pactes de progrés", definición que va a encontrar su más claro reflejo en la aprobación de los presupuestos municipales para el año próximo. En este sentido, es necesario que la Asamblea defina de forma clara su posición como máximo exponente del movimiento ciudadano, extrayendo las necesarias conclusiones de seis meses en que ninguna de las reivindicaciones fundamentales han sido conseguidas, definiendo un programa de objetivos mínimos, desde la democratización en profundidad del funcionamiento municipal hasta la exigencia de paces efectivos en proyectos que, como el Servicio Nacional de la Salud, han sido abandonados en la práctica de los partidos mayoritarios. Y en tercer lugar, preparando la más amplia y unitaria movilización por estos objetivos en lucha contra el centralismo y la política de ahogo económico de la UCD, pero también contra aquellos Ayuntamientos que, pretendiendo seguir con el papel de "víctimas responsables" que hasta ahora han representado, se niegan a acceder a las justas reivindicaciones de los vecinos.

Concentración por los derechos de los Minusválidos en Madrid

Para el próximo día 24, la Coordinadora Estatal de los Minusválidos Físicos ha convocado una concentración en la plaza de España, entre las cinco y siete de la tarde. El objetivo de este acto es el de llamar la atención de la opinión pública y pedir el apoyo del máximo de fuerzas políticas y sindicales para exigir el reconocimiento de los derechos de este sector, tradicionalmente marginado, en ocasión de la próxima discusión del proyecto de Ley sobre minusválidos.

Han prestado su apoyo hasta este momento PSOE, PCE, LCR, PTE y MC. La LCR llama a todos sus militantes y simpatizantes a participar en esta acción.

Después del "Pacte del Progrés"

La izquierda se divide en Catalunya

La "semana PSC-PSUC" ha venido a sustituir a la llamada "semana Convergencia Democrática-PSC", configurando ambas el centro de atención municipal de la política de Catalunya en torno a la renovación de los acuerdos

municipales, mientras al trasluz aparecen las principales contradicciones de la política de unidad catalana en las proximidades de la campaña electoral al Parlament.



Los empresarios miran a la derecha.



Narcís Serra, alcalde socialista de Barcelona.

Existe una fuerte presión ejercida por la derecha de Convergencia Democrática sobre los socialistas (en el marco de una fuerte crisis interna de éstos que encuentra su máxima expresión en la represión sindical de la UGT), dirigida a hacerlos adoptar una línea de relativo aislamiento del PSUC, y consolidando así las posiciones ganadas por la derecha con la propia aprobación del Estatut.

Así, esta actitud de PSC y PSUC está condicionando la posibilidad de un retroceso grave en la actuación de la mayoría de Ayuntamientos

en la línea de priorizar lo que ha sido su práctica durante los últimos meses y cediendo posiciones ante Convergencia Democrática y la propia UCD. Esto trasciende, sin embargo, el terreno municipal para convertirse en un síntoma de la política en Catalunya, en general.

La derecha avanza posiciones

Pero ahora es necesario analizar las líneas generales de la política municipal de Catalunya. Fruto de la voluntad de los partidos obreros

mayoritarios de perpetuar la política de unidad catalana con la derecha y el consenso, al menos durante los meses previos a la aprobación del Estatut, los "pactes de progrés" han significado en la práctica un simple aplazamiento de los problemas y reivindicaciones más graves de la población, como demuestra su vacío programático en las localidades más importantes.

Así, en la práctica totalidad de localidades, el verdadero objetivo de los "pactes de progrés" ha quedado evidenciado: limitaciones

a la participación, incluso de la palabra, a las asociaciones del movimiento en los organismos municipales; aplazamiento de los problemas de equipamiento más importantes; restablecimiento de cargas fiscales sobre la población por servicios cuya prioridad es perentoria como forma de salir del "ahogo económico"; papel de dispersión o de contención, cuando no de enfrentamiento, en las luchas ciudadanas (véase guarderías en Barcelona, Enseñanza, etcétera); y, en el centro de todo, aceptación sin respuesta de multitud de ingerencias

gubernamentales en la vida municipal.

Comenzando con la expresión de las contradicciones existentes, el dato fundamental se sitúa en los fuertes enfrentamientos registrados a nivel consistorial entre el PSUC y el PSC: elegir la división de las fuerzas obreras en una competencia desleal de mutua culpabilización por los efectos más perniciosos de una política idéntica, en definitiva, en provecho de la derecha, es algo que sólo beneficia a esta última una vez más.

A la espera de los resultados

En estas condiciones, ambos partidos están a favor de las negociaciones por el establecimiento de nuevos acuerdos de gobierno en las que prevalece un factor común: sea cual sea el gobierno, será con Convergencia Democrática. Tal es el significado, tanto de la propuesta de negociaciones bilaterales por parte del PSC con Convergencia y con el PSUC, como la propuesta de mantenimiento de los "pactes de progrés" por parte del PSUC. Incluso dando su contrasentido, la consolidación en áreas clave por parte de Convergencia Democrática, como la Enseñanza en que el papel de este partido ha sido evidente en la movilización por las plazas escolares y tal papel no ofrece dudas respecto de sus intenciones. Por su parte, Convergencia deja clara su alternativa para los seis meses del "pacte de progrés": se presta únicamente en Barcelona a renovar los acuerdos (y ello por los riesgos que podría representar lo contrario con los conflictos latentes) y deja en libertad al resto de las zonas, es decir, presiona por una derechización de los programas como condición para integrarse en los acuerdos.

En definitiva, ésta es la situación a la que debe enfrentarse el movimiento ciudadano a la espera de los resultados más concretos en el terreno programático de la cumbre del PSC y del PSUC prevista para el día 19.

ENRIC

¡Alto a la represión!

Como puede verse a lo largo de las páginas de este periódico, el Gobierno, la policía, los fascistas, todos ellos conjugados de forma objetiva (y en gran medida subjetiva, consciente, planificada), se han

conjurado en una auténtica campaña de acción contra la libertad. Los artículos que van a continuación recogen algunos botones de muestra de esa realidad.

Juicio
el día 21
contra la
revista "Saída"
y sus colaboradores

Defendemos
un derecho
elemental



Miguel Romero

El 11 de diciembre de 1977 aparecieron publicados en la revista SAIDA un editorial bajo el título "¡Viva la República!", firmado por Ramón Collar, y un dossier sobre el

Meses después se abrió sumario contra el mismo por "presuntas injurias al jefe de Estado". Se declararon autores del artículo Miguel Romero (del Comité Ejecutivo de la ICR), Eugenio del Río (secretario general del Movimiento Comunista), Carlos Tuya (de la Secretaría Política del PCT) y Andoni Hernández (dirigente de la OIC). Todos ellos, junto a Miguel Bayón, director de la revista, fueron procesados. Después de una estancia en la cárcel de Carabanchel el mes de febrero de 1978 por parte de los cuatro primeros al negarse a pagar la fianza exigida, parecía que el caso

había quedado un tanto olvidado. Sin embargo, el viernes pasado llegaba la notificación de que el juicio iba a realizarse el día 21 en la Sección VI de la Audiencia Provincial de Madrid, a las 10 de la mañana, en las Salesas. La petición fiscal es de 6 años y 1 día para cada procesado.

La defensa de los acusados está a cargo de Pablo Castellano, diputado socialista. Se espera que puedan intervenir también otros abogados de diversas tendencias, así como personalidades, periodistas, representantes de diferentes organismos, etc. Se trata de convertir este juicio en una defensa abierta de la libertad de expresión, del derecho a la crítica política y a la posibilidad de propugnar públicamente la forma republicana de gobierno. Por eso, el miércoles será un acto de solidaridad lo que intentaremos hacer con los

procesados, exigiendo la absolución de los mismos.

Es preciso, pues, estar alerta ante el desarrollo del juicio y disponerse a iniciar una amplia campaña unitaria en el caso de que nuestros compañeros fueran víctimas de la política discriminatoria del Gobierno en materia de libertad de expresión, mientras siguen gozando de una escandalosa impunidad fascista y reaccionaria, que no temen arremeter directamente contra la misma figura del Rey.

Recordamos que las jornadas de solidaridad con los procesados de SAIDA, durante los meses de febrero y marzo de 1978, jugaron un papel fundamental en la libertad de los mismos compañeros que hoy pretenden condenar. Hay que repetirlas. Cada pronunciamiento representa una contribución a la defensa de la libertad de expresión.



"Estatutorekin indar errepreziboa berdin" (con el Estatuto, las fuerzas represivas igual), se titulaba un artículo de una revista vasca, como queriendo imitar el lema de la pasada campaña de LKI "Estatutorekin Euskadi berdin" (con el Estatuto, Euskadi igual). Y es que por mucho que los partidarios del Sí al Estatuto disimulen, aquí tras el 25 de octubre están dándose hechos de represión indiscriminada: asesinatos de Caballero y Arregui, detenciones mativas, controles a todo pasto, etc.

Quizá la novedad es que antes del 25 "sólo" detenían con regularidad e insistencia a quienes podían tener alguna conexión con cualquiera de las ramas de ETA. Ahora, quizá siguiendo al pie de la letra el consejo evangélico del diputado penevista Marcos Vizcaya ("quien no diga sí al Estatuto reniega del pueblo vasco"), las detenciones afectan (¡oh, casualidad!) a todas las organizaciones y condiciones que hemos rechazado el Estatuto. No es precisamente un consuelo.

La semana pasada varios militantes de LKI fueron detenidos, esposados, llevados a comisaría, tomadas sus huellas dactilares, interrogados, etc. Entre ellos Isidoro Apraiz, concejal de Amorebieta, y Luko Solaguren, ambos con más de siete años de cárcel sobre sus espaldas.

¡Por rojos!

Las detenciones fueron calificadas por Isidoro "absurdas e indiscrimina-

Euskadi

¡Queda
usted
detenido!

das. Y, ciertamente, lo son desde la disculpa oficial de "lucha anti-terrorista". Pero como todo tiene una explicación, esto también. En Euskadi, los partidos que hemos rechazado el Estatuto somos quienes más desconfianza nos hemos enfrentado a la política represiva de la UCD, a las actuaciones de las TOP. Y somos también quienes hemos batallado y batallamos por la amnistía para todos los presos y exilados independientemente del juicio político que tengamos sobre las acciones de las dos ETA.

Por eso, por defender criterios elementales que ningún comunista debe olvidar, han detenido a militantes de LKI. Por rojos.

¡Váyase a hacer pañetas,
señor alcalde!

En Amorebieta hay un alcalde del PNV. Respondiendo al clamor popular creado en el pueblo ante las detenciones, se personó al Cuartel de la Guardia Civil. Isidoro contaba así la cosa en una rueda de prensa en la que participó una hora después de ser puesto en libertad: "Hay que resaltar la falta de respeto por parte de la Guardia Civil hacia las autoridades municipales. Al alcalde le despidieron de malas formas cuando fue a interesarse por los 7 detenidos del pueblo".

Un guardia civil del cuartel central de Vizcaya de la benemérita institución, manifestaba en un alarde de clarividencia política: "En esta casa la democracia no ha entrado".



Santiago de Compostela

La guardia civil contra
los campesinos...

La existencia de un decreto gubernamental que supone la creación de zonas de caza controladas es la base sobre la que, en el pasado agosto, se apoya la sociedad de caza de Santiago "La Venatoria" para imponer un coto de caza controlada en la zona de Orreaga-Sigüeira.

La imposición se realiza, en un principio, tallándose las condiciones acordadas con los propietarios de las fincas (la repoblación y el dinero recaudado debían de ser administrados por los vecinos) y, más tarde, enfrentándose frontalmente con los intereses vecinales que, sin regarse en absoluto a que los cazadores sigan yendo por la zona, reclaman para sí el control sobre sus tierras.

El domingo 11 de noviembre se producen los hechos de repercusión estatal tras una asamblea de cerca de 1.000 cazadores de la zona, los vecinos salen normalmente de caza en grupos pequeños, ignorando la declaración de zona controlada. La Guardia Civil se echa al monte y confisca 11 escopetas de

Por la tarde, cerca de 1.000 manifestantes permanecen durante horas ante el cuartelillo exigiendo su devolución in-

mediata. Sin conseguirlos vuelven hacia el pueblo, bloqueando la carretera con barricadas. A continuación, lo de costumbre: tromba de verdes y naranjos que, no contentos en esta ocasión con dominar la calle, toman bares e incluso llegan hasta los domicilios particulares.

Lo realmente curioso de la historia es la actitud de los organismos oficiales en todo el proceso: ICONA niega información a los afectados repetidas veces, las autoridades competentes ni contestan a la petición vecinal de crear un coto privado, pero, sobre todo, conviene resaltar el papel del gobernador civil, la brutal represión del domingo 11 no fue más que la traca final del proceso de incautaciones, detenciones, traslados de vecinos a Santiago, etc.

Ahora bien, las cosas se han ido aclarando. Sólo la firme decisión de los afectados (organizadas periódicamente en asambleas y comisiones), de defender conjuntamente y a toda costa sus derechos a través de todo tipo de acciones, han logrado que ya se hayan dado los primeros pasos en firme: el Gobierno Civil ha retirado el control de la zona de manos de "La Venatoria" y se apresta a reuniones con las partes implicadas.

... y la policía nacional
contra los estudiantes

Ante la situación de falta de servicios, especulación de alquileres, inexistencia de residencias... se inició un movimiento en la Universidad de Santiago que, tras varias asambleas y manifestaciones, decide ocupar la Facultad de Medicina en apoyo de sus reivindicaciones.

El rectorado, con el apoyo de la Junta de Gobierno, mete a la policía en la Facultad de Medicina y posteriormente en la Facultad de Historias, donde los encerrados se habían refugiado. Esta actitud, digna de los mejores tiempos franquistas, tiene una respuesta inmediata de los estudiantes. Se convoca una asamblea de distrito y se exige la dimisión del rector, una respuesta inme-

diata a las reivindicaciones más urgentes, concretadas en la plataforma reivindicativa del distrito.

Apertura de tres comedores universitarios; política de becas propia del reclutado; información de los 14 millones de INAPE; gestión democrática de todos los subsidios universitarios; fuera policía de la Universidad, control y tipificación del contrato de temporada para evitar la especulación de los alquileres, etcétera.

En un próximo número de COMBATE informaremos de la evolución del conflicto y analizaremos más a fondo el proceso puesto en pie por el movimiento estudiantil de Santiago.

Corresponsal

Siguen las sanciones en CC.OO. de Navarra

Corresponsal



J. M. Solchaga, miembro del Secretariado destituido y militante de I.K.J.

La situación en CC.OO. de Navarra sigue agravándose, tras la destitución del Secretariado y Consejo Provinciales por el Consejo Confederal de Euskadi se han sumado la destitución del Secretariado del Metal y la Unión Comarcal de Tudela, y se espera su sustitución por respectivas gestoras. La responsable ha sido la Gestora Provincial, argumentando que están por el boicot a dicha Gestora y no reconocen su autoridad y esto, según sus palabras, se hará a todas las instancias que están en esa línea. Anteriormente, han sido destituidos los secretarios de todas las Federaciones, interpretando la Gestora que al ser miembros del Consejo Provincial destituido, también deben serlo de la Federación.

La Gestora entra sancionando, amenaza con nuevas sanciones y todo ello "por el bien del sindicato", echando por tierra las promesas de abrir el sindicato, dar el máximo de participación, hacer un sindicalismo nuevo, etcétera... que tanto había prometido. Se puede prever, tal como están las cosas, que haya nuevas

medidas que afecten incluso a secciones de empresa.

La propuesta de entrar en las Gestoras no puede ser tenida en cuenta, si no dan un giro radical de una salida democrática a la actual situación.

Lo dijimos desde el principio y se está cumpliendo a rajatabla, el PCE en Navarra, a pesar de su mínima representatividad, se ha propuesto hacerse con el control del sindicato, aunque esto suponga un ataque grave al sindicato.

El que se hayan pronunciado la gran mayoría de las instancias sindicales, Federaciones, Uniones, Secciones, no debe importarnos. Ya sabían que tenían muy poca representatividad, pero para cumplir su objetivo, controlar el sindicato, tenían que saltarse hasta las más mínimas normas sobre la democracia en su interior.

Para esta semana, LKI va a desplegar una campaña de recogida de firmas exigiendo la celebración de un Congreso Provincial que dé salida a esta situación.

La respuesta puede ser masiva

si, al fin, el EMK se da cuenta de la importancia que tiene, pues con los Estatutos en la mano se puede demostrar que los de la Gestora se saltan sus propias normas cuando sus intereses de partido lo exigen.

Mientras tanto, el Estatuto del Trabajador sigue su curso, el curso que la patronal y su Gobierno le quieren dar, y si en Cataluña, Madrid, Euskadi... se anuncian movilizaciones para el día 29, aquí, en Navarra -será que como no está claro que seamos vascos-, no se cuenta con nosotros.

Lo mismo ocurre con los convenios, hasta ahora sólo ha habido una reunión restringida sobre acción reivindicativa. Sin embargo, en las fábricas, junto a otros compañeros de otros sindicatos, se están preparando plataformas y las condiciones para unos buenos convenios.

Es necesario seguir este camino, emplazando a la Gestora a que convoque reuniones que centralicen y preparen los próximos convenios de Navarra, así se demostrará su incapacidad.

Euskadi irá a la movilización ... pero hay que superar la división

De nuevo aparecen en Euskadi los riesgos graves de división del movimiento obrero. En las semanas pasadas, estos riesgos se expresaban de forma política. Ahora, es en el terreno laboral donde aparecen.

En efecto, en una asamblea celebrada en Vitoria para analizar el Estatuto de UCD y el Programa Económico del Gobierno, los sindicatos minoritarios CSUT, SU y LAB decidieron convocar una huelga general en Euskadi para el día 27.

Esta convocatoria, en estos momentos, presenta unos riesgos importantes de fracaso y puede abrir vías de desconfianza entre amplios sectores de trabajadores en la capacidad de sus fuerzas para poner en pie movilizaciones unitarias capaces realmente de frenar los ataques de la patronal.

Y esto lo decimos porque aunque hubiera 1.200 personas en Vitoria, la gran mayoría de ellas no eran delegados y su representación afectaba a unos pocos miles de trabajadores. El que apareciera en la conclusión la fecha de llamada a huelga general, sin enfocarla a obligar a una convocatoria conjunta con CC.OO., UGT y ELA (los sindicatos mayoritarios de Euskadi), daba argumentos a estos últimos no sólo para no convocar, sino también para oponerse a la convocatoria, que es lo que en el fondo las direcciones sindicales mayoritarias desean.

LAB se oponía a que de allí saliera convocatoria firme de día de huelga, y lo hacía acertadamente. Sin embargo, la obstinación sectaria del PT y la CSUT y algunos sectores de la asamblea, radicalizados por falta de alternativa de los mayoritarios, hicieron que por 80 simples votos, saliera la convocatoria del 27.

Por estas razones, LKI no llama a la huelga general el 27. Por estas mismas razones, LKI está planteando -y lo hará en las asambleas que se realicen el 27- con claridad, que hay que unificar las propuestas de movilización, y criticando duramente la traición de las direcciones de CC.OO., UGT y ELA, está

luchando por obligarlas a preparar la acción unitaria, la huelga general de Euskadi.

Por esto, le cogemos la palabra a la Permanente de CC.OO. de Euskadi de proponer a la C. Ejecutiva estatal que convocara una acción en todo el Estado y que en caso de negarse, como lo está haciendo repetidamente, convocaría en Euskadi el día 29, conjuntamente con la convocatoria de Catalunya.

Que CC.OO. convoque a un paro general como ha dicho. Que se ponga a organizarlo junto con los participantes en la asamblea de Vitoria y los partidos opuestos a apoyarlo, y que llamen a la dirección de UGT y ELA a seguir el mismo camino. Eso es lo que proponemos nosotros. Porque hay que recoger el sentir de los trabajadores y afiliados que si quieren que se convoque la acción general en Euskadi, y también en el resto del Estado, porque el Programa Económico del Gobierno y el Estatuto de los Trabajadores es de toda la clase obrera.

Lo que está detrás de la negativa de las direcciones sindicales mayoritarias a organizar la movilización es su negativa a luchar contra los Planes Económicos del Gobierno, la disposición de éstas a llegar a un Pacto Social. La UGT y la CEOE lo han propuesto a nivel de Estado a CC.OO. y ELA. Pero lo que también se prepara es un Pacto Social en Euskadi, lo que llaman un acuerdo marco de relaciones laborales que propugna el CGV. La LKI está luchando contra cualquier Pacto Social y planteando que se prepare la movilización unitaria, la convocatoria de una huelga general de 24 horas, para obligar a la CEOE a firmar no unos toques sino un convenio marco de mínimos que recoja lo fundamental de las necesidades de los trabajadores vascos y del resto del Estado.

Construcción: Sevilla

Final precipitado

El pasado miércoles, día 14, después de un mes de su inicio, ha finalizado la huelga de la Construcción de Sevilla.

En un "última hora" del anterior COMBATE ya informábamos de la desconvocatoria por parte de CC.OO. de la huelga general de todos los sectores en apoyo a esta lucha. Una desconvocatoria que nos parecía precipitada y sin justificación. Tras la desconvocatoria de la huelga general por parte de la dirección de CC.OO., los acontecimientos se sucedieron rápidamente. La UGT decidió desconvocar, a partir del miércoles, la huelga de la Construcción y CC.OO., inmediatamente, hizo otro tanto. Todo lo que había sido hasta ese momento uno de los ejes fundamentales de la lucha, el tema salarial, pasaba a ser como por "arte de magia" un aspecto secundario. Como ya decíamos en el anterior número de COMBATE, éste era el mejor momento para que los trabajadores consiguieran sus reivindicaciones; la solidaridad se había extendido a otros sectores, comités de apoyo y solidaridad, había la convocatoria de huelga general, etcétera. Pensábamos y seguimos pensando que la lucha debía haber continuado y nos parece totalmente incorrecta la precipitación de la desconvocatoria cuando la moral de los trabajadores seguía intacta. Los compañeros de la dirección de CC.OO. tendrían que explicar a los trabajadores, y de una

manera creíble, cómo es posible que un día, el lunes, hubiera condiciones para convocar una huelga general y dos días después se desconvoque, y se desmovilice, la huelga de la Construcción. Sobre la postura de UGT habría que resaltar cómo con su postura divisoria, ni siquiera apoyaba la huelga general y fue la primera en desconvocarla en Construcción, ha tenido un peso decisivo en esta finalización sin haber conseguido los objetivos de esta lucha.

Al hacer el balance de la lucha habría que resaltar, su espíritu de lucha y cómo han sido capaces de luchar contra un Laudo, cosa que muy pocas veces se da con la intensidad que aquí se ha dado. También tendríamos que resaltar las iniciativas de solidaridad, comités de apoyo, y el paro de diversos sectores (metal, textil, químicas, madera y corcho, etcétera) del día 7 de noviembre en apoyo a esta lucha. La principal enseñanza es que con la unidad de CC.OO. y UGT los trabajadores avanzaron en su organización, consiguieron echar atrás parcialmente el Laudo y demostraron su fuerza. En definitiva, se demostró una vez más que para avanzar, para consolidar su organización, hay un sólo camino para la clase obrera: la movilización y la unidad. Y que cuando esto se olvida hay muchas posibilidades de que los resultados sean muy distintos a los que se perseguían aunque al final se busquen argumentos para justificarlos.

Camacho y Cipriano, de la Comisión de Trabajo sobre el Estatuto

¡Qué se vayan!

Asamblea de delegados de CC.OO. de Badalona

ENVIA 2 TELEGRAMAS A CAMACHO, PIDIENDO QUE SE RETIRE DE LA COMISIÓN QUE DISCUTE EL ESTATUTO DE UCD EN LAS CORTES, Y QUE NO FIRME NINGUN PACTO QUE NO GARANTICE EL PODER ADQUISITIVO DE LOS TRABAJADORES. ES DECIR, UN AUMENTO IGUAL AL COSTE DE LA VIDA MAS DOS PUNTOS.

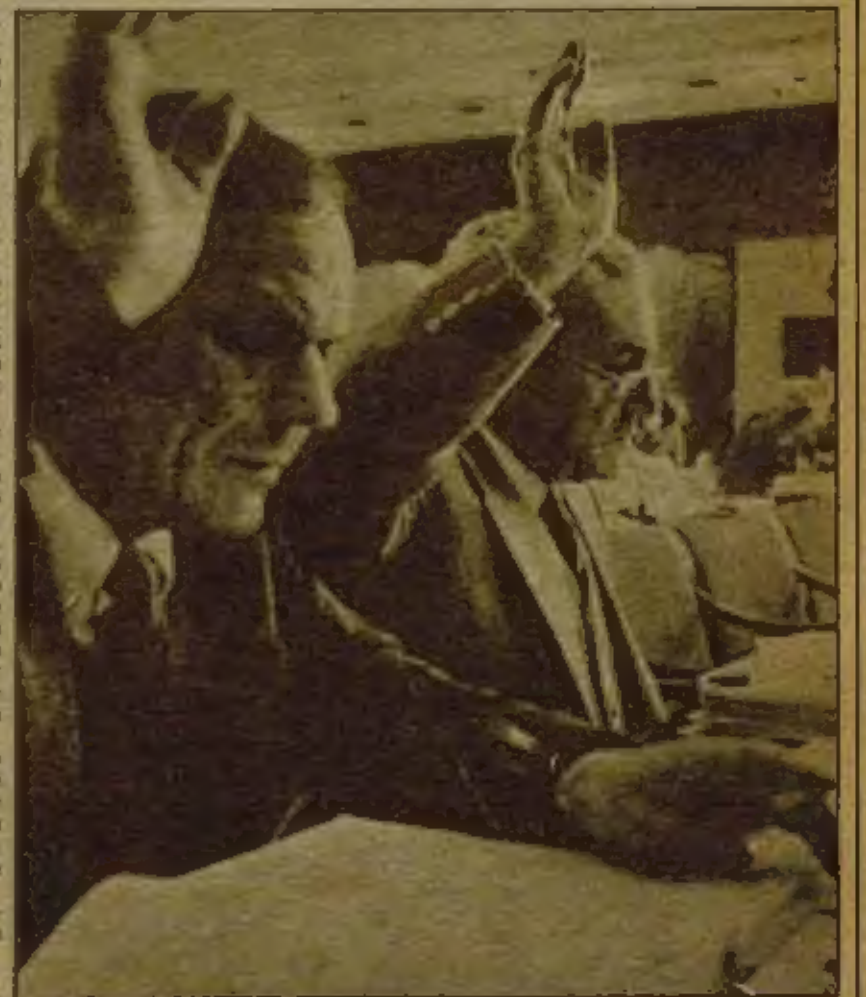
APRUEBA LA RESOLUCIÓN PRESENTADA POR LA SECCIÓN SINDICAL DE CC.OO. DE MOTOPAT QUE EXIGE UNA LUCHA CONSECUTIVA CONTRA EL ESTATUTO DE UCD, PLANTEA QUE CC.OO. HA DE PREPARAR UNA HUELGA GENERAL DE 24 HORAS PARA LUCHAR CONTRA EL ESTATUTO Y OBLIGAR A LA CEOE A FIRMAR UN CONVENIO MARCO DE MÍNIMOS.

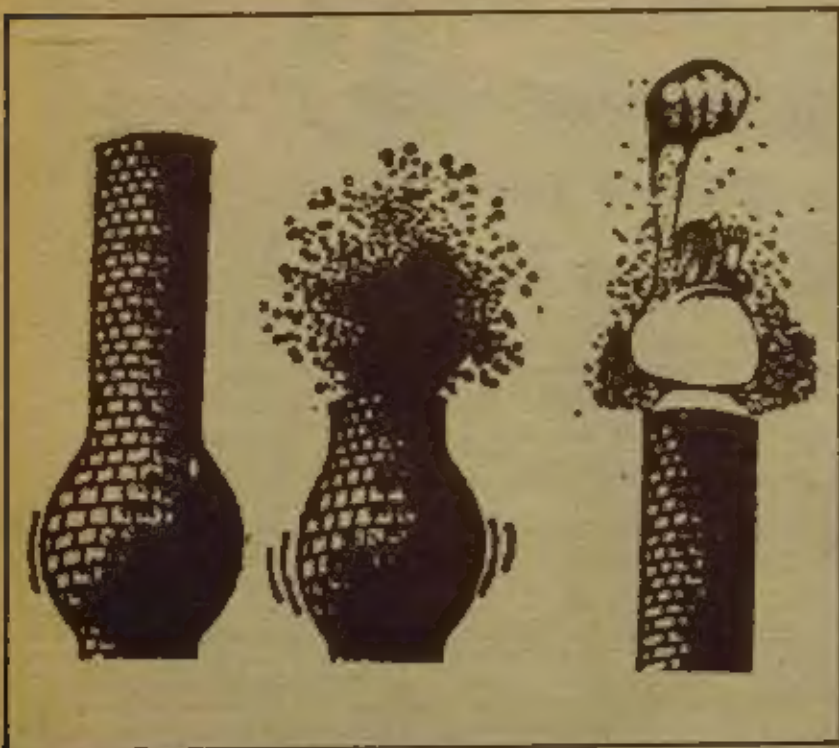
Más de 200 delegados de CC.OO. de Badalona se reunieron para preparar la movilización del día 29 convocada por la CONC. La gran mayoría de intervenciones en esta asamblea pedían mas contundencia de CC.OO. a la misma hora de preparar la movilización, estaban dispuestos a apoyar el paro de 4 horas convocado por CC.OO. de Catalunya con toda su entusiasmo, pero planteaban que este paro era insuficiente y que había de prepararse una movilización general a escala de Estado: la huelga general de 24 horas. A la misma vez que exigían la retirada de los representantes de CC.OO. y del Grupo Comunista de la Comisión de Trabajo de las Cortes.

La asamblea aprobó con un sólo voto en contra y una cincuentena de abstenciones (130 delegados votaron a favor) la propuesta que hizo PEDRO GARCIA en nombre de la SECCIÓN SINDICAL DE CC.OO. DE MOTOPAT que se recoge en extractos en otra página de COMBATE.

Esta Asamblea ha demostrado genuinamente que es lo que opinan amplios sectores de afiliados de CC.OO.

Corresponsal





Paros y movilizaciones el día 29

Catalunya parará el 29 contra el Estatuto de UCD y contra el Plan Económico

La CONC (Comisión Obrera Nacional de Catalunya) ha convocado para el día 29 una jornada de acción general, consistente en cuatro horas de paro con SALIDA DE FABRICAS A LA CALLE y una manifestación-concentración el mismo día por la tarde.

Si bien la acción coincide con la semana de acciones convocada en toda Europa por la CES contra la crisis, los objetivos principales de la misma son: CONTRA EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES DE LA UCD y CONTRA EL PLAN ECONOMICO DEL GOBIERNO.

La LCR apoya incondicionalmente esta acción y llama a todos los trabajadores a secundarla, a que sea masiva, a discutir en las asambleas y en todas partes su preparación minuciosa. Por nuestra parte, nuestros militantes no tienen que regatear ningún tipo de esfuerzo para impulsar como TAREA PRIORITARIA esta acción.

Igualmente, somos partidarios de que el máximo de afiliados de UGT participe en la acción, por lo que es de gran importancia que impulsemos la discusión en el sindicato, que la impulsemos desde los comités de empresa en unidad de acción en todo momento con CC.OO.

El marco político y sindical

La acción del 29 se realizará cuando esté prácticamente ultimada la discusión del Estatuto de UCD en la Comisión de Trabajo de las Cortes, cuando tras un conjunto de conversaciones "secretas" entre la Dirección Confederal de CC.OO. y UGT se han iniciado conversaciones "oficiales" para procurar la firma de un nuevo pacto social, ahora llamado "Convenio Interconfederal".

En este marco, la acción de las CC.OO. de Catalunya es francamente positiva, porque ante la negativa del Secretariado Confederal de CC.OO. a impulsar la movilización en todo el Estado, rechazando la propuesta que en este sentido hizo la CONC, esa acción, si ES UN EXITO, puede ser un impulso para que se haga lo mismo en otras partes del Estado. No hay que olvidar que además, hay sectores de dirigentes de

la Confederación que desean un fracaso de la acción de Catalunya.

Esta acción contribuirá sin ninguna duda a dificultar el PACTO SOCIAL. La dirección de UGT ya ha manifestado que firmará dicho pacto aunque sea "unilateralmente" con la CEOE. Pero la posición de CC.OO., a nivel Confederal, no es nada clara y tampoco hay que descartar que también firme. No es una afirmación gratuita. El Secretariado Confederal, al cortar todo tipo de perspectiva de movilización para después del 14 de octubre, en la práctica entró de lleno en la estrategia de la UGT y, lo más importante, dio vía libre a que UGT-CEOE pudieran firmar el pacto social. Efectivamente, ¿con qué fuerzas se presenta CC.OO. a negociar con la CEOE? ¿Con qué fuerzas está CC.OO. intentando impedir el Estatuto de la UCD? El Secretariado Confederal ha renunciado a combatir en la práctica acción con negociación, después de llenarse la boca durante mucho tiempo con esas palabras.

En esta situación, la dirección estatal de CC.OO. no está haciendo nada para impedir el pacto social, ni tampoco para impedir la aprobación por las Cortes del Estatuto de la UCD. Han paralizado el sindicato y han entrado a negociar con la CEOE, haciendo lo mismo que tanto le han criticado a la UGT.

No conocemos el contenido concreto de la propuesta de CC.OO. (lo cual es también un dato: ¿qué plataforma defenderá CC.OO.?), pero si la propuesta acordada por el Confederal de la UGT del pasado 19 y 20 de octubre, y en esa propuesta se incluyen: la aceptación de las horas extras "que sean necesarias para el proceso productivo", el DESPIDO LIBRE al que sólo malizarán introduciendo una serie de "mecanismos de control" y unas "cautelitas", la jubilación a los sesenta y cinco años, renunciar a las cuarenta horas de jornada semanal en los próximos tres años, negociar con cada empresa y en cada ramo la "PRODUCTIVIDAD Y EL ABSENTISMO", fundamentalmente.

¿Y después del 29 qué?

Este es el nuevo interrogante, pero

es evidente que si el 29 la acción de Catalunya es un éxito, es posible que se abran nuevas perspectivas. Lo que de todas formas es seguro es que la única acción que puede crear dificultades a un nuevo pacto social es la del 29.

Por todas estas razones nosotros asumimos como partido la realización del esfuerzo mayor que podamos para que, POR ENCIMA DE TODO, la acción salga lo mejor posible.

Pero lo anterior nos exige el que situemos la acción del 29 en una JUSTA PERSPECTIVA DE CONTINUIDAD.

Para ello es muy necesario que en el proceso de preparación de la acción, y unido estrechamente al mismo, impulsemos la máxima discusión entre los trabajadores, sobre cuál tiene que ser la forma de CONTINUAR LA LUCHA. En primer lugar, hemos de procurar sacar el máximo de resoluciones POR EL CONVENIO DE MINIMOS (como la adoptada por la sección sindical de CC.OO. de Motoplat de Badalona), situando la acción en la perspectiva de la exigencia de RETIRADA DEL ESTATUTO DE LA UCD y su derogación si, como es previsible, es aprobado por el Congreso de los Diputados, y en oposición al Plan Económico del Gobierno y para ello exigir la convocatoria en todo el estado de la huelga general de veinticuatro horas.

El retraso que tenemos —como partido— en impulsar resoluciones en el sentido de la de Motoplat hay que superarlo urgentemente, porque a finales de noviembre nos podemos encontrar con la firma de un nuevo pacto social, bien sean CC.OO. y UGT, o bien sólo la UGT con la CEOE. Hay que hacer un esfuerzo urgente y reunir a las secciones sindicales, a los comités de empresa, a las asambleas e impulsar la discusión de esta propuesta: ello será —igual que el pasado año— la forma más eficaz de impedir una nueva traición a los trabajadores.

Felipe MEDINA

Paros y movilizaciones en Madrid, Euskadi y Catalunya han convocado ¿A qué espera la dirección?

La Secretaría del Comité Ejecutivo de la LCR en su declaración, publicada en COMBATE, tres ejes componían los objetivos de esta campaña: Que las direcciones de CC.OO. y UGT de todo el Estado, y especialmente la de Catalunya, firmen un convenio marco de mínimos que garantice la mejora de las condiciones de trabajo y salariales. Junto a estos ejes se planteaba la necesidad de organizar la resistencia de los trabajadores en caso de que no se lograra.

La situación hoy exige redoblar esfuerzos en esta campaña. El Estatuto sigue aprobándose y la Comisión de Trabajo está siendo cada vez más vergonzosa de apoyo a lo esencial del proyecto de ley y ugetista. Camacho, de CC.OO. y del Grupo Comunista, sigue planteando estérilmente que se movilicen los trabajadores.

En cuanto a los pactos con la CEOE, siguen los contactos sin información de CC.OO., de la LCR y de la UGT. Un pacto con la gran patronal que, por su contenido, sería un Pacto Social. La dirección de CC.OO. y UGT sigue sus contactos para no descolgarse de los posibles acuerdos UGT-CEOE sin explicar a los trabajadores. Pero, sobre todo, ambas direcciones se oponen a organizar la movilización general a escala de España.

Sin embargo, en estos momentos, los trabajadores, los afiliados de UGT y sobre todo de CC.OO. numerosos órganos están presionando para que la dirección de CC.OO. y UGT se apuse a la propuesta de las CC.OO. de Catalunya para el día 29.

En Catalunya, la CONC ha organizado un paro de cuatro horas para el día 29. En Madrid, se ha llevado una propuesta a la C. Ejecutiva estatal de que se convoque un paro de cuatro horas para el día 29.

Euskadi, Catalunya, Madrid... La LCR hemos exigido y seguimos exigiendo que la dirección de CC.OO. y UGT, importantes de la Confederación. Y eso significa ahora que CC.OO. convoque para todo el Estado un paro de cuatro horas.

La LCR, aunque criticamos severamente el alcance de los paros que se van a convocar en los próximos días, pero a la misma vez exigimos que CC.OO. convoque el paro a nivel estatal, y sobre todo que sea de ser la "culminación" de ningún proceso, sino el inicio real del mismo. Ha de servir para todas las nacionalidades y regiones del Estado. Sólo así se podrá prestar realmente presión al Gobierno. Sólo así se podrá echar abajo el Estatuto de UCD, imponer a la CEOE la firma de un convenio marco de mínimos. Sólo así podremos impedir la puesta en práctica de los planes de ajuste. Este es el tipo de propuestas y de campaña que está llevando la LCR.

Secretaría Sindical del Comité

Nuestro programa

La Liga Comunista Revolucionaria apoya incondicionalmente los paros y movilizaciones previstos para el día 29 en Madrid, Euskadi y Catalunya. Exige de la dirección de CC.OO. la convocatoria de un paro general en todo el Estado, a la vez que plantea que la UGT se sume a organizar unitariamente esta convocatoria. La acción ha de ser el inicio de una movilización de mayor envergadura: la huelga general de veinticuatro horas contra el Estatuto de UCD, contra el Plan Económico del Gobierno y la CEOE, por un convenio marco de mínimos. Para estos objetivos, los militantes y simpatizantes de la LCR desarrollarán la siguiente campaña:

1. Llevar el debate a las asambleas de trabajadores y reuniones sindicales. Proponer en ellas que se decidan y planteen propuestas por los objetivos anteriores. Un ejemplo de ello es la propuesta de la sección sindical de CC.OO. de Motoplat.
2. Hacer llegar a la opinión pública y a todos los trabajadores las propuestas de la LCR por medio de la prensa, de COMBATE, de declaraciones, etcétera.
3. Organizar la participación activa en la preparación y en los paros y movilizaciones previstos en Madrid, Euskadi y Catalunya. Exigiendo que se convoque un paro de cuatro horas para el día 29.

Sección de Motoplat de CC.OO.

Contra el Estatuto de UCD

La sección sindical de Motoplat acuerda la siguiente propuesta a la Conferencia del Metal de Badalona y a la C. Ejecutiva de la CONC:

Sobre el Estatuto de los Trabajadores

- 1.— Exigir la retirada del Estatuto de la UCD que, de aprobarse, significaría una brutal agresión a los intereses económicos, sociales y sindicales de los trabajadores. Si este Estatuto es aprobado, como es previsible, debe emprenderse por parte de CC.OO. en todo el Estado y en unidad de acción con UGT, si ello es posible, una lucha total por su derogación.

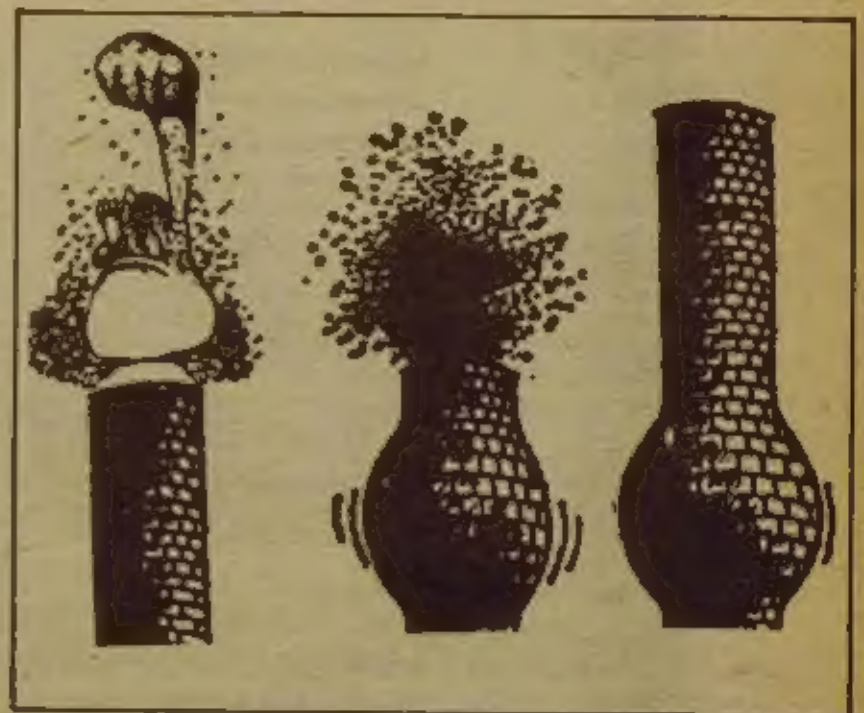
2.— Sería conveniente la retirada de la comisión de los representantes de CC.OO., Marcelino Camacho y Cipriano García (Grupo Parlamentario Comunista), procurando que acepten nuestra propuesta al resto de los partidos de izquierda, socialistas y Euskadiko Eskerra.

Con respecto al convenio de mínimos

- 1.— Exigir completa información sobre el contenido de las negociaciones, propuestas y acuerdos, tanto con UGT como con la CEOE.
- 2.— Consideramos que debe convocarse un paro de cuatro horas para el día 29.

ziones el día 29

di y Catalunya ocado ya ecutiva de CC.OO?



lizada, lanzaba una campaña de actividad de toda la militancia y simpatizantes de LCR. En la provincia de Madrid, se convocó una movilización general en todo el Estado contra el Estatuto de UCD y para imponer las reivindicaciones más fundamentales de todos los trabajadores. La burguesía, empezando ya la preparación de los convenios y la respuesta activa a los puntos, se articuló tras artículo según los criterios de la UCD. La posición del PSOE y la UGT en la cuestión está generando evidentes descontentos de importantes sectores en la base de socialistas que son derrotados una tras otra, sin abandonar la Comisión y sin plantear perspectivas de un Estatuto.

La dirección ugetista sigue firme en su voluntad de llegar, aunque sea unilateralmente, a la clarificación de su posición, no acepta la propuesta de convenio marco de mínimos y sigue las posiciones ni ante sus afiliados ni ante los trabajadores, sin oponerse al Pacto Social. La dirección se niega a las propuestas de movilización. El Secretariado Confederal de CC.OO. convoca un paro general de cuatro horas en todo el Estado.

Questionando profundamente para que se prepare y convoque la movilización. En CC.OO., están organizando movilizaciones concretas en sus ámbitos.

La provincia prepara un paro de dos horas. La Permanente de los CC.OO. de Euzkadi ha convocado para el día 29, y si la Ejecutiva se niega, al igual que en Catalunya, se convocará en CC.OO. lleve a cabo un plan de movilización a nivel estatal. Lo exigen ya los sectores más avanzados el día 29, recogiendo las propuestas de un paro total de cuatro horas hechas por los que apoyamos incondicionalmente y en su éxito vamos a invertir todas nuestras fuerzas.

Los paros parala la convocatoria del paro estatal, si se logra obligar a CC.OO. a ello, no se negará, para convocar una huelga general de 24 horas en todos los ramos y servicios en la provincia de mínimos y preparar en las mejores condiciones la próxima lucha de los sindicatos Gobierno y la CEOE y fortalecer a la clase obrera y sus sindicatos.

Con los artículos de nuestros camaradas de Madrid y Catalunya.

COMITÉ DE LA LCR.

tareas

que quon acciones en las demás nacionalidades y regiones si la Ejecutiva de CC.OO. se niega a hacerlo.

Hacer aparecer públicamente a la LCR en las movilizaciones con la organización de cortejos organizados en las concentraciones y manifestaciones, para se harán ventas masivas de COMBATE.

Todas las organizaciones y agrupaciones de la LCR organizarán ventas masivas de COMBATE en sus zonas. Mitines en las fábricas más importantes, para la organización de carteles manuales explicando las propuestas de la LCR a la dirección y trabajadores.

En las actividades de la LCR caben a participar no sólo los militantes y simpatizantes, sino también todos aquellos trabajadores y trabajadoras que están de acuerdo con las propuestas que está haciendo nuestro partido.

En todos los pueblos y ciudades se convocarán charlas para explicar las propuestas, para explicar qué es y por qué lucha la LCR y abrir nuestro partido a nuevos luchadores y luchadoras que se vayan incorporando en la lucha contra el Estatuto de UCD y los planes económicos del Gobierno.

que un convenio estatal de mínimos, que contenga los puntos necesarios para los trabajadores.

1.- Consideramos que CC.OO. no debe firmar ningún acuerdo que no contenga los siguientes puntos reivindicados, por los que es necesario presionar, negociar y sobre todo movilizar.

-Defensa del poder adquisitivo de los salarios.

-Contra el paro y en defensa del empleo: cuarenta horas semanales.

-Por los derechos sindicales.

Por la huelga general de veinticuatro horas en todo el Estado!

Si bien es necesario continuar las negociaciones, es necesaria la más amplia y contundente movilización, que nos dote de la fuerza necesaria en la mesa de negociaciones, por ello consideramos imprescindible la negativa de la Comisión

Ejecutiva Confederal a la organización de la huelga general de veinticuatro horas y a ningún otro plan de movilización estatal, cuando es una acción propuesta y sentida por la mayoría de los trabajadores y sería la única acción que podría significar un freno a la ofensiva antiobrera que sufrimos.

En este sentido, valoramos muy positivamente el paro de cuatro horas convocado por la Comisión Ejecutiva de la CONC para el día 29 en Catalunya.

Ahora bien, esta acción será válida y cumplirá un papel si la entendemos, no como el final, sino como el inicio de una amplia movilización. Este paro tiene que servir para crear las condiciones de la huelga general de veinticuatro horas.

Proponemos que esta propuesta sea adoptada por la Conferencia y trasladada a la Comisión Ejecutiva de la CONC y a la Comisión Ejecutiva del Comité Confederal de CC.OO. de España.

Asamblea de delegados de CC.OO. de Madrid

La vanguardia del Sindicato, amordazada

En la anterior Asamblea que se celebró en Madrid, para preparar la jornada del 14/10, se abrió un debate entre los delegados asistentes.

La mayoría de las intervenciones fueron críticas a la dirección, no porque no hablasen militantes del PCE, sino porque estos se alineaban con las posiciones que exigían métodos de lucha contundentes y objetivos claros para la lucha.

La dirección de CC.OO. no quiere tropezar dos veces con la misma piedra; en la asamblea celebrada el 15/11 sólo intervinieron Fidel Alonso, Secretario General de Madrid, y Marcelino Camacho.

Pasemos a analizar las dos intervenciones del mitin, puesto que todo parecido con una asamblea sería mera coincidencia.

Fidel Alonso hizo todo un panegirico de la unidad sindical y se reclamó de los comités porque representaban a todos los trabajadores.

trata de no llevar hasta sus últimas consecuencias las contradicciones que la línea del PCE produce, al radicalizar a los trabajadores para salir de su aislamiento parlamentario, pero al encajonarlos para que no rompan su coherencia pactista de negociar una salida a la crisis que, salvo que se configure un frente único e independiente de las organizaciones obreras, sólo puede llevarnos a un nuevo rosario de concesiones y capitulaciones.

Camacho y el Estatuto

Marcelino Camacho se hartó de repetir que, al igual que la Constitución, el Estatuto tendría que haber sido negociado antes de discutirlo en el Parlamento.

Impregnado de esta filosofía, utó-

claro. La permanencia de un diputado obrero en una Comisión en la que el gran capital impone sus criterios, uno detrás de otro, no es sino una coartada para la burguesía que no se cansará de repetir que estas son las consecuencias del juego democrático y que la izquierda ha tenido la oportunidad de exponer sus opiniones antes de perder las votaciones. La actitud colaboracionista del PSOE no hace sino reforzar estos argumentos.

La postura debe ser tajante e inequívoca: puesto que en las fábricas se piensa de otra manera a como se piensa en las Cortes centrales, puesto que los capitalistas imponen su mayoría mecánica en las votaciones, vaciemos esa comisión de representantes obreros y forcemos al Pleno de la Cámara a oír frente a las movilizaciones de los trabajadores o a legislar contra ellas. Sólo así el Estatuto de UCD-CEOE nacerá realmente muerto.

Es interesante resaltar la coincidencia, tanto en la intervención de Fidel como en la de Marcelino, al afirmar que hay que defender los derechos de los Comités porque el que no negocia no sobrevive.

¿Quiere esto decir que las secciones sindicales están condenadas a la muerte por inanición? El derecho de las secciones a negociar es un derecho elemental para todos los que defendemos la libertad sindical.

La polémica por lo tanto, no es quién debe tener derecho a negociar, sino cómo potenciar la actividad sindical estable desde la base y para ello nosotros proponemos la plena capacidad para negociar en la empresa de comités y secciones y la concreción de quien negocia desde las asambleas de trabajadores, que deben poner en pie, hoy, fórmulas mixtas que permitan la participación de todos los trabajadores y un estímulo a la organización de estos en los sindicatos.

Como estas propuestas deben rechazar el Estatuto de UCD-CEOE y ausentarse de la Comisión de Trabajo Parlamentario. Con estos mismos presupuestos deben movilizar conjuntamente y establecer una barrica para resistir, hoy, la ofensiva del Estatuto e, inmediatamente después, la ofensiva de los convenios.

Pepé SANCHEZ

Fidel Alonso propone una tímida convocatoria

Pasemos a lo fundamental, para Fidel Alonso el Estatuto de UCD no está aprobado todavía, es más, hay que convocar acciones de presión para frenarlo: concentraciones en los polígonos industriales, marchas y manifestaciones y, como fin de fiesta, un paro en Madrid de 2 horas de duración.

En toda esta dinámica, es una futilidad discutir si 2 horas es mucho o poco. Para el Secretario General de la Unión Provincial de Madrid la cuestión clave es paralizar Madrid durante esas dos horas. Si salen bien ya nos plantearíamos objetivos más ambiciosos.

En nuestra opinión, el compañero Fidel olvida que en la situación actual no basta con hablar de procesos graduales en perspectiva. O presentamos ya un frente de resistencia sólido contra los proyectos de UCD y convocamos un paro de 24 horas, o después sólo habrá lugar para lamentaciones y justificaciones de la imposición del proyecto UCD-CEOE, con la connivencia socialista.

Pensamos que estos razonamientos no son desconocidos para la dirección de CC. de Madrid. Más bien nos inclinamos a pensar que su posición de convocatoria disimulada no es más que una maniobra para asimilar la creciente ola de crispación de la base y los cuadros medios del Sindicato. En última instancia, se



pica e inoperante, sus llamamientos a los enfrentamientos con los planes de UCD más parecían rabietas que la definición de una alternativa.

Hizo continuas referencias a que el Estatuto nacería muerto si no era consensuado con el grupo comunista ya que la dinámica parlamentaria era inversa a la que se producía en los centros de trabajo, pero a la vez justificó la permanencia en la Comisión de Trabajo Parlamentario por la necesidad de utilizar aquella tribuna de cara a la opinión pública, para denunciar los hechos consumados y agitar a los trabajadores. Hagamos

Nota de prensa de las Centrales Sindicales de Enseñanza

A los trabajadores de la Enseñanza y a la opinión pública:

En la reunión celebrada por las Federaciones de Enseñanza de CC.OO. y la Federación de Enseñanza de la USO y la USTE para valorar la situación general con los datos aportados por las distintas asambleas provinciales, han acordado caracterizar la jornada del día 21 como de movilizaciones concretadas en manifestaciones, asambleas y todo tipo de actos públicos en los que se manifieste la postura de las fuerzas progresistas frente a los proyectos de Ley de la UCD. La jornada no está caracterizada a nivel estatal como de paro. Los objetivos fundamentales de las citadas acciones son: exigir un Estatuto de Centros que contemple la gestión democrática y no permita la imposición de ideología y conseguir que las partidas de la Ley General de Presupuestos que afecten a la educación sean adecuadas para las construcciones escolares, dotación de profesorado e incremento de retribuciones.

Asimismo, las Federaciones de Enseñanza de CC.OO., FET y UGT, USO y la USTE decidieron celebrar una reunión el próximo día 20 para ponerse de acuerdo en una acción unitaria para la primera quincena de diciembre, que se llevaría a cabo en la Confederación de APAS y a todos los partidos progresistas.

En el terreno de la Enseñanza, consideramos que la lucha va a ser larga y que para ser eficaz debe ser unitaria sindicalmente y contar con un decidido apoyo de las padres y de todas las organizaciones progresistas, al objeto de formar un bloque lo más amplio posible para la defensa de la mejora cualitativa de la enseñanza estatal, pluralista, en libertad y por el camino hacia la escuela pública.

Madrid, 17 de noviembre de 1979

NOTA: La Federación de Enseñanza de CC.OO., propondrá al resto de las Federaciones de Enseñanza, USO, USTE y UGT, la convocatoria para el día 5 ó 6 de diciembre de una Huelga General de la Enseñanza Estatal por los objetivos arriba marcados. Al mismo tiempo, se pretenden entablar una serie de negociaciones con los Ministerios de Educación, de Economía y de Hacienda, para revisar todas las cuestiones presupuestarias que afectan a la Enseñanza. En caso de que esas negociaciones no den resultado positivo, CC.OO. propondrá la celebración en la semana siguiente de una medida de presión que podrían englobar, que englobarán de hecho, otra convocatoria de Huelga General hacia el día 13 ó 14.

Gijón

Mandan telegramas a las Cortes protestando por el Estatuto de UCD

Seiscientos trabajadoras del sector de Limpieza celebraron una asamblea en la antigua casa Sindical de Gijón en la que acordaron enviar sendos telegramas al presidente del Congreso de Diputados y a la Comisión de Trabajo que discute el Estatuto del Trabajador, protestando por la agresión que el mismo significa para los trabajadores. Los telegramas van firmados por trabajadoras de las empresas, La Suiza, Mursa, Sucoin y Lacera.

Los trabajadores de Ligno (Rubí) al Comité de Empresa y demás trabajadores de Seat

Compañeros, siguiendo una serie de acciones, las cuales teníamos previstas mediante acuerdos tomados en asamblea, coincidiendo con un acuerdo de acción que consistió en encerrarnos toda la plantilla de Embalajes Ligno acompañados de todos los que quisieron solidarizarse en el Ayuntamiento de Rubí y con carácter indefinido, fue la causa de no poder cumplir con la cita que ya concertamos con vosotros en fechas anteriores, con la intención de efectuar una colecta económica en solidaridad con nosotros que como ya sabéis llevamos casi 40 días en la huelga.

Resumiendo, el encierro ha durado seis días y los resultados obtenidos son bastante satisfactorios dentro de lo que cabe.

El primer punto conseguido, y más importante, ha sido la reapertura de la fábrica con toda la plantilla dentro, teniendo por contra una falta leve que no repercute ni en las pagas extras ni en las vacaciones.

Habiendo dado por resumido lo más breve posible nuestro conflicto, pasamos la totalidad de los trabajadores de la plantilla a agradecer la colaboración que nos habéis prestado, nos ofrecemos, incondicionalmente, para el caso que dentro de nuestras posibilidades os podamos corresponder en cualquier tipo de acciones o gestiones.

Entrevista con Andrés León Almeida, dirigente del SOC

El pasado mes de octubre se ha celebrado en Las Palmas el segundo congreso del SOC. A continuación reproducimos una entrevista con Andrés León Almeida, militante del Partido de Unificación Comunista de Canarias, integrado en UPC. Andrés León es Secretario General del Sindicato de Banca y Ahorro de Canarias y en este último Congreso ha sido elegido miembro del Secretariado Nacional del SOC.

—¿Cómo definías al SOC y lo encuadrabas en el panorama Sindical Canario?

Andrés León: Como un Sindicato de clase nacionalista canario que pretende configurarse en uno de los principales puntales para la consecución de la Central Única de los Trabajadores canarios. Su papel es clave porque representa el pilar más importante con que cuenta el movimiento obrero canario para desarrollar y cumplir su tarea como clase social, el socialismo, y como instrumento que posibilite una dirección obrera del movimiento Nacionalista Canario.

—¿Crees que ha variado el sectorismo del SOC hacia los sindicatos estatales CC.OO. y UGT?

Andrés León: Entiendo que el sindicato no ha rebajado en lo más mínimo, sus críticas con respecto a la práctica sindical de las direcciones reformistas de los sindicatos a los que aludes. Lo que sí se introdujo es una diferenciación con las prácticas iniciales del SOC, ya que no se mete en el mismo saco a todo el mundo, y se trata de diferenciar entre dirigentes y afiliados, a los cuales, estos últimos, nos los tenemos que ir ganando, con nuestra práctica, para el sindicalismo revolucionario, y no que continúen en el sindicalismo claudicante y conciliador de sus direcciones. Se saludan las corrientes de izquierdas en el seno de CC.OO., UGT y USO, mencionándose incluso, la necesidad de mantener relaciones directas con las mismas. Una variación importante ha sido la consistente en valorar como determinante el carácter reformista de tales direcciones, lo que les lleva a mantener un comportamiento sucursalista (es decir no saber comprender las peculiaridades de Canarias, no reconocer el derecho que como pueblo tenemos a la libre autodeterminación, etcétera). Viéndose esta segunda característica como consecuencia de la primera.

—¿Crees que por influencia de UPC existe el peligro de que el SOC se acerque a la pequeña y mediana empresa canaria, plegándose a acuerdos específicos con la pequeña y mediana empresa?

Andrés León: Primeramente habría de estar de acuerdo con el enunciado de la pregunta que formulas, ya que partes de la base de que la Unión del Pueblo Canario tiene estos acuerdos o actitud de adoptarlos. Como no parto de esta premisa, es más, considero que ese es el típico análisis importado a Canarias y que no tiene ni la más remota idea de las características del nacionalismo canario, donde tan importante papel están jugando los partidos y las ideas de clase, no podría aceptarla tal y como está formulada.

No obstante, y al margen de otras explicaciones en torno a lo que es pueblo y qué es clase, lo que el nacionalismo dirigido por una clase o nacionalismo dirigido por otra, pienso que precisamente por la presencia de bastantes militantes de la UPC en las comisiones de trabajo, en el conjunto de los organismos e inclusive en el Secretariado Nacional del SOC, el pacto con la pequeña burguesía o la mediana, como tú dices, habría que buscarlo con lupa. Es imposible dentro de nuestras posiciones sindicales. Si los pequeños comerciantes y tenderos quieren arreglar sus problemas, que los tienen, no será mirando para abajo, sino, en todo caso, uniéndose y luchando contra los que tienen por arriba. Nosotros no rebajaremos nuestros programas en aras de unos pactos que nos desarmarían ideológica y sindicalmente y nos dificultarían la supervivencia como clase social.

—¿Cómo ve el SOC tras este último Congreso la unidad sindical en Canarias?

Andrés León: Que hay que ir dando pasos concretos: hablar menos y hacer más. Hay muy buenas condiciones desde los condicionantes insulares y la dispersión de los sectores, así como el hecho de que gran cantidad de trabajadores aún no están afiliados en espera de que aparezca un polo de atracción fuerte y combativo que satisfaga sus esperanzas de unidad.

Ya nos hemos federado con el Sindicato Obrero Panadero y estamos esperando hacerlo próximamente con el Sindicato de Trabajadores del Mueble, y sobre todo, con la Federación Canaria de Sindicatos Unitarios.



—¿Qué ha decidido el Congreso del SOC respecto a la base de Arinaga? ¿Qué piensa respecto a la política de neutralidad para Canarias que en estos momentos defienden multitud de partidos de izquierdas en Canarias?

Andrés León: Pues que hay que luchar firmemente contra su instalación, es una obligación internacional para con los pueblos africanos y un inexcusable deber para con el nuestro. Es imprescindible que consigamos que no se instale ya que se condicionaría toda la lucha de clases en Canarias.

Ya que hay tanta confusión sobre el término neutralidad, sobre todo por parte de la gente que no entiende que tal concepto en las relaciones internacionales sólo significa el no alineamiento militar, y no la barbaridad que supondría la indiferencia ante la lucha de clases a nivel internacional, con todo lo que ello supone para los canarios en relación a la lucha de Liberación Saharaui y la RASD. Y dado que se respeta el contenido de los apartados de la primera ponencia (Presupuestos teóricos y principios básicos del SOC), que en relación al tema se ha optado por hacer la concesión de eliminar esa expresión.

—¿Qué posición de fuerza tomará el sindicato frente a la gran ofensiva de UCD: el Estatuto del Trabajador y el Programa Económico del Gobierno?

Andrés León: Luchar con todas nuestras fuerzas con todos los compañeros y compañeras que querrán hacerlo.

—El SOC es uno de los pocos sindicatos en que está reconocido el derecho a la huelga. ¿Crees que ha favorecido este hecho el debate entre las distintas corrientes dentro del sindicato? ¿Crees que se pueden diferenciar dentro del SOC distintas corrientes en cuanto a programas objetivos y tácticas?

Andrés León: Hasta el momento no se ha notado porque apenas han habido dos líneas de elaboración distintas, y es que todas las formas de pensar que convivimos en el sindicato hemos sabido diferenciar lo que es principal y lo que es secundario. Ha sido un Congreso de madurez militante.

Diferentes corrientes, claro que las hay, pero pienso que debería corresponderles a ellas la explicación de sus tesis. El respeto político así lo exige, pues creo que no existe la objetividad a la hora de la explicación de las tesis contrapuestas. En lo que a nosotros corresponde nos sentimos plenamente identificados con las ponencias y resoluciones aprobadas en el primer Congreso Extraordinario del Sindicato Obrero Canario.

CADA MILITANTE UN CORRESPONSAL DE COMBATE

Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Causa Calvet, Av. N.º 8, Fátima, n.º 10 - 1.º, Madrid-25.

☐ Contrareembolso.

☐ 50 números España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América, 3.000 ptas.
☐ 25 números España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS

NOMBRE

DOMICILIO

CIUDAD

PROVINCIA/PAÍS

Dto. postal

aquí nos encontraras

ANDALUCÍA

Granada, Camino de la Ronda, 71 2.º, Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva).
Alcazar, 13.
Sevilla, Pastor y Lombard, 29-33-2.º
Ingla. Tlf. 22 05 02.

ARAGON

Yarova, (Zaragoza). Arco de San Juan, 1, 2.º.
Zaragoza, Ribera, 7 Pto. Dela. Tlf. 22 05 31.

ASTURIAS

La Felguera, Galileo Almon, 10.
Gijón, Marqués de San Esteban, 16.
1.º Edif.
Oviedo, Avda. Alvarado García Cando, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria, Calle 1.º Mayo Inter. Gral. Franco, n.º 34-2.º, Tlf. 36 42 74.

CANTABRIA

Santander, Germinal, 3, Entresuelo.

CASTILLA-LEÓN

Valladolid, C/ Poeta, 6, 3.º Centro.

CATALUNYA

Barcelona, Trinitat, 10, 2.º, Tlf. 301 71 37.
1.º Hospital, Esteban Gran, 33.
Metro Pablo Casals.
Saladell, Bosch y Carballach, 68.
Santa Coloma de Gramenet, Doctor Pujol, 49.
Terrassa, Portal de San Roque, 30, 2.º B.

Sant Bad, Víctor Balaguer, 81 Unión Merit Vell.

ELKSAD

Billam, Barrio de Arinaga, 20, 1.º Ingla. Tlf. 02 13 26.
Ondurra, Avda. de La Antigua, Roma-García Gubela, 23.
Sevilla, La Troncal, 25 (Cruz Vía) Tlf. 02 14 68.
Ondurra, Méndez y Ochoa, 12, 1.º A. Tlf. 28 70 89.
Eibar, Urbasa, 20, 1.º, Tlf. 20 11 78.
Hornos, Mayor, 17, 2.º.
Mondragón, Alday, 6 Bajo.
Valencia, Pablo Garmendia, 11, 1.º Izquierda.
Poniente, Igual, 3-C. Tlf. 31 48 21.
Poniente, Basilio Gubela, 18, 1.º.
Poniente, Zapatería, 25, 1.º, Tlf. 21 13 52.

GALICIA

La Curoña, Bellavista, 25 Bajo.

LES ILLES

Gran. Gij. Mda, 4.º A.

MADRID/REGION

Madrid, Augusta Figueroa, 30, 1.º Tlf. 231 63 83.
Tollareda, Avda. José de Plata, 18, etc. dcha. 2.º Izda.

PAIS VALENIA

Iberia, Vía Algor, 34.
Alcazar, Avda. de Navarra, 109-111, Entresuelo Izda. Tlf. 36 66 61.
Alcalá, C/ San Miguel 34-44-46.
Tollareda, 22 21 83.
Valencia, C/ Zamborjón Vía, 3-2.º

Coordinadora estatal de organizaciones feministas

Con la presencia de la casi totalidad de organizaciones feministas del Estado español, se celebró en Madrid, los días 17 y 18, la reunión de la Coordinadora. Tras las intensas y victoriosas movilizaciones contra el juicio a las 11 mujeres de Bilbao acusadas de aborto, justo en un momento en que se discute un Estatuto del Trabajador que amenaza con atacar brutalmente los derechos sindicales y laborales de la mujer



Aspecto de la reunión de la Coordinadora estatal que se celebró en la sede de CC.OO.

trabajadora, ante la perspectiva del decreto de UCD sobre divorcio, de nuevos juicios por aborto y de las "jornadas feministas" que van a celebrarse los días 7, 8 y 9 de diciembre en Granada, esta reunión ha tenido una gran importancia. Informa sobre el desarrollo y conclusiones de la misma Nadia Barrido.

Aborto

Por una ley del movimiento feminista

En primer lugar constatar que la campaña por la amnistía para las 11 mujeres de Bilbao ha tenido mayor importancia de la que se había previsto por parte de la Coordinadora, e incluso de las propias mujeres de Euzkadi.

La campaña tuvo un contenido político correcto en cuanto se relacionó directamente el derecho al aborto con el de una sexualidad y maternidad libres y con la necesidad del acceso a los métodos anticonceptivos. Sin embargo se hizo demasiado hincapié en la condición social de las 11 mujeres. Se bien hay que insistir siempre en que la prohibición del aborto afecta de distinta manera a las mujeres según la clase social a la que pertenecen hay que defender el derecho al aborto para todas las mujeres.

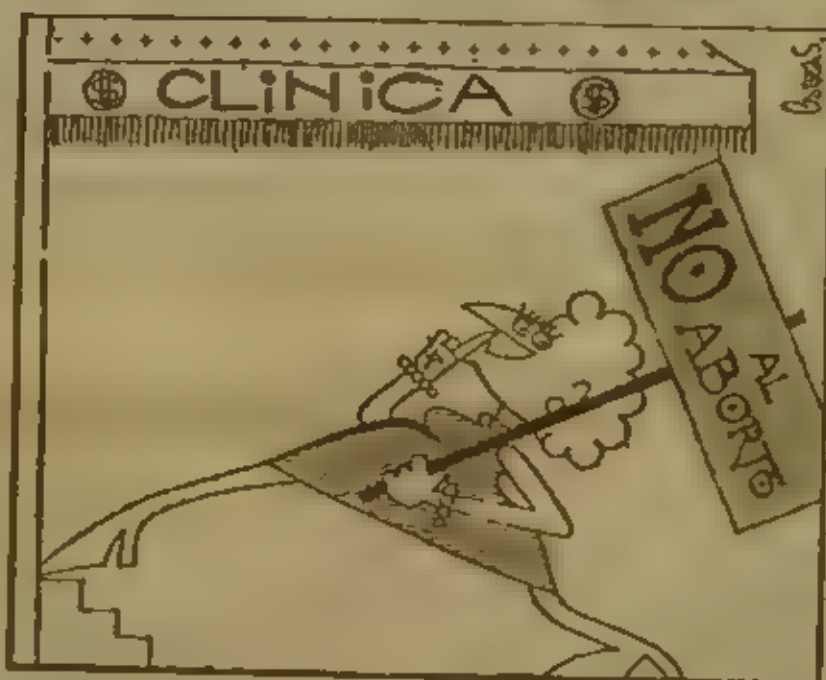
Ha sido la primera vez que el movimiento de mujeres se dirige a los partidos obreros y a los sindicatos para que participen en una campaña de este tipo. La valoración que se hace es muy positiva, ya que ha posibilitado la manifestación de las movilizaciones y el acceso a sectores muy amplios, sin que el movimiento de mujeres apareciera diluido y sin rebajar ni un solo planteamiento. También se valora como positiva la utilización de las instituciones. La presencia de las mujeres en los plenos de ayuntamientos para presionar por la aprobación de las mociones que se presentaban al hecho mismo de que haya habido enfrentamientos llegando en algunos casos a agresiones contra mujeres, ha permitido una gran repercusión y el mantenimiento durero de la polémica sobre el aborto.

En cuanto a la aparición en la prensa de las firmas de mujeres "notables" que declaraban haber abortado voluntariamente, se valora como importante para la opinión pública, pero esto supone una estratificación social del movimiento de mujeres en la medida en que no tiene la misma relevancia si firma una ama de casa o una empleada de servicio doméstico.

Por último la Asamblea de Mujeres de Navarra va a iniciar un proceso de discusión e investigación para definir sobre la despenalización o legalización del aborto ya que al no haberlo hecho antes de la campaña tuvieron que adoptar la fórmula de "derecho al aborto".

Los detenidos de Sardanoya y las acciones a emprender

Tres mujeres y un hombre están encarcelados en Barcelona por aborto. El juez que instruye este caso pide para cada uno una fianza de un millón de pesetas para que puedan salir en libertad. Se da la casualidad de que este juez y la mujer que está acusada por abortar se conocían anteriormente. El mismo había llevado el juicio de separación de su marido causándole a la mujer bastantes problemas. Por esto se le ha puesto una



querrela por animadversión contra la acusada y por las especiales circunstancias reaccionarias del juez en cuestión llamado MANUEL SÁEZ PARGA, se van a editar unos carteles con su rostro y su nombre y el eslogan "SÍ BUSCA", que serán pegados fundamentalmente en el barrio donde vive y en la Universidad Autónoma de Barcelona en la que es profesor. Esta será una parte de la campaña asumida por la Coordinadora estatal por la exigencia de la inmediata libertad sin fianza para estos cuatro personas.

Por otra parte en Asturias se ha iniciado ya una campaña para denunciar a un médico que practica abortos en una clínica privada por la fabulosa cantidad de 450.000 pesetas.

En todos los lugares del Estado se está recogiendo información sobre mujeres que están procesadas o encarceladas por aborto y de todas aquellas que tienen que ser hospitalizadas a consecuencia de abortos practicados en malas condiciones. No uno solo de estos casos quedará sin respuesta.

En Madrid está prevista la realización de un acto para finales de mes o comienzos de diciembre y de una manifestación en homenaje a las mujeres que han muerto por abortos clandestinos.

Todas las organizaciones del Estado programarán acciones de 10 noviembre al 5 diciembre por la inmediata libertad sin fianza de los cuatro detenidos de Sardanoya y por la legalización del aborto. Entre estas acciones habrá una concentración delante de la cárcel de Trinidad en Barcelona el domingo 2 de diciembre.

Ley de aborto

Numerosos grupos de la Coordinadora estatal trabajan a esta reunión la propuesta de elaborar una Ley de aborto. La próxima reunión tendrá que decidir

al respecto tras la discusión y toma de postura en todas las organizaciones. El debate fundamental se hará con las feministas radicales que tradicionalmente se han negado a una regulación del aborto.

La elaboración de esta Ley es muy importante porque tienen que ser las mujeres las que tienen la iniciativa en la defensa del tipo de regulación de aborto que queramos, porque la ley que se encargada en torno a esta Ley será la única garantía de conseguir que todas las mujeres puedan acceder al aborto.

El preámbulo de esta Ley con el que se aprueban servirá también de Manifiesto por el Aborto y estará basado en:

La explicación del significado del aborto para ejercer el derecho a una maternidad libre y al control sobre nuestro cuerpo.

Las causas que llevan a las mujeres a abortar.

La necesidad de derogar todas las leyes que penalizan el aborto.

La crítica a la actitud de la Iglesia, la UCD y los partidos parlamentarios. Constatar que la prohibición del aborto es sufrida de distinta forma por las mujeres según la clase social a la que pertenecen afectando más gravemente a las mujeres de la clase trabajadora.

La necesidad de legalizar el aborto. La necesidad de que sea controlado por los grupos feministas.

Los puntos sobre la Ley que serán sometidos a discusión en la próxima reunión serán además:

Que haya o no que alegar causas para abortar.

Que exista o no un plazo límite de meses de embarazo.

Que exista o no limitaciones por edad o Estado Civil.

Que sea o no gratuito.

Que sea o no a largo de la Seguridad Social.

Divorcio

Todos contra la Iglesia y la UCD

Duras críticas han merecido en esta reunión la Iglesia y la UCD. Esta última por no haber presentado todavía su proyecto de Ley y por querer promulgar, con carácter de urgencia, un procedimiento de separación matrimonial que les facilite el camino en cuanto a las causas y plazos de separación para su divorciante Ley de divorcio. La Iglesia por haber convocado para esta semana una reunión de la Conferencia Episcopal que se pronunciará sobre el divorcio y que supondrá mantener su injerencia en materia civil y su

enfrentamiento a los derechos de las mujeres y de toda la población.

Para el día que finalice esta reunión, el viernes 23, están previstas acciones que rechacen sus intromisiones.

Contra la UCD y por una Ley de divorcio que no discrimine a la mujer habrá movilizaciones en todo el Estado del día 10 al 16 de diciembre. En Madrid se convocará una manifestación unitaria para el día 12 con carácter masivo y apoyo de los partidos obreros.

Estatuto del Trabajador

Los derechos de las mujeres, ¿dónde?

Las centrales sindicales CC.OO, UGT, USO, CSUT y SLI, están haciendo un trabajo unitario de cara a defender los derechos de la mujer trabajadora (ver COMBATE 170). Realizaron una reunión con la Comisión del Congreso que está discutiendo el Estatuto del Trabajador, donde les prometieron tener especialmente en cuenta la inclusión de las mujeres del servicio doméstico. Sin embargo, no ha sido incluido y se ha

informado que se regulará por otros canales. En vista de que no han incluido ni un solo de los puntos, han denunciado dicho proyecto en un documento unitario.

A finales de mes se celebrará un mitin en Madrid de todas las centrales apoyado por la Plataforma de Organizaciones feministas de Madrid. Esta fecha coincidirá con el debate en el Congreso del Estatuto del Trabajador.

Próximo número

Preparación de las II jornadas feministas del Estado Español

Granada, 7, 8, 9 diciembre

"Contra-radio": La lucha por imponer las radios libres

Elías Miguel SEBASTIAN, de CONTRA-RADIO

Vamos a intentar dar con el artículo que sigue una explicación lo más amplia posible de lo que es CONTRA-RADIO, tanto para la información en general de los lectores de COMBATE, como para aclarar algunas dudas surgidas a partir de la publicación en este periódico, N° 167 y 169, de sendos artículos sobre las radios libres.

Contra-Radio es una emisora que por supuesto está inserta dentro del movimiento de radios libres, claramente no muy numerosa por el momento, pero que participa y abre una lucha frontal contra el Gobierno, contra el poder y lo hace a favor de la total libertad de expresión concretada en la libertad de emisión, sin trabas alguna, y para ello la despenalización de las ondas.

La Radio de la contrainformación

No hace falta decir que el Gobierno penalizará las radios que les sean molestas. Contra-Radio no es imparcial, CONTRA-RADIO se pone al lado y es parte de los oprimidos, CONTRA-RADIO quiere dar y da la voz a los que no pueden o tienen dificultades para expresarse en los medios de comunicación. Por eso, CONTRA-RADIO es parcial y la lucha de CONTRA-RADIO y de las radios libres debe apoyarse y defenderse desde una perspectiva progresista. Nuestra posición por tanto no puede ser otra que combatir en la medida de nuestras posibilidades la manipulación existente en los medios de comunicación y, más aún, combatir el tipo de vida sumisa que pretende el sistema.

Entendemos que una de las mayores y más complejas armas de que disponemos es precisamente los medios de comunicación de masas en general y entendemos que la lucha va también dirigida contra las concepciones reformistas de los partidos obreros mayoritarios, en la medida en que participan a su modo en esa alienación, por medio de los medios de comunicación.

CONTRA-RADIO no es una radio cerrada. Es abierta. Está abierta a todos y todas quienes quieran unirse a esa lucha. Por tanto, CONTRA-RADIO no tiene ninguna línea ideológica exclusiva ni pretende tenerla. A diferencia de por ejemplo, Onda Libre, intentamos apoyarnos en amplios sectores representativos y más aún, en que participen activamente en la radio. Como los vecinos de los barrios, las mujeres, los trabajadores y sus luchas, la cultura y las luchas sociales como el ecologismo, los grupos marginales como los homosexuales, etcétera. Ya estamos logrando muchas cosas en ese sentido, aunque debemos ir a muchas más. Y para llevar con éxito este ambicioso proyecto, funcionamos por supuesto, democráticamente en base a las decisiones que se adoptan en las asambleas del colectivo de CONTRA-RADIO.

Y como no todo va a ser lucha, pretendemos igualmente divertir al oyente con música, con humor, diversión desde luego bajo un punto de vista crítico. CONTRA-RADIO se titula la radio de la contrainformación porque esencialmente hacemos contrainformación, es decir, darle la boca a la información manipulada y decir aquella que no se publica en los medios.

ción del encuentro europeo en Bruselas, para marzo.

Si o no a la legalización

Un punto sin duda polémico es sobre sí o no a la legalización. En el

radios, desde la Coordinadora, la despenalización. Así pues, no entendemos que en el COMBATE número 169, página 13, Pep Roca, escribas que hay que corregir y decir que el grado de homogeneización de sus componentes (se refiere a Contra-Radio) es más débil, por lo cual no es exacto que este colectivo aceptara la consigna de despenalización opuesta a la de legalización que apareció en el manifiesto de la Coordinadora de Radios Libres de Barcelona.

Lo mismo puede decirse de La Campaña de Gracia, que tiene una explícita vocación de legalización

alrededor de la concepción del barrio

Pues bien, no sólo aceptamos, sino que, repito, firmamos la no legalización por los motivos antes expuestos, de forma que este asunto ya está suficientemente claro. En cuanto a que la Campaña de Gracia tiene vocación a la legalización, no sólo eso, sino que ha recibido una subvención oficial de 80 000 pesetas. Y está clarísima nuestra posición.

Para terminar, podemos decir que nuestro mayor éxito hasta ahora es que llevamos ya un mes ininterrumpido en antena, con lo que ello comporta, y que seguiremos hasta que nos lo impidan. Y que en ese caso pediremos la más amplia solidaridad con Contra-Radio, con el movimiento de Radios Libres, en contra de la represión y del cierre. De la misma forma que pedimos ya la decidida participación en nuestra radio.



El movimiento de Radios libres

En es, a muy grandes rasgos, nuestra actividad y nuestra concepción. Ahora bien, ¿qué hay del resto del movimiento de radios libres? Veámoslo de forma breve.

Ante todo es elemental saber que la lucha por la imposición de hecho de las radios libres es una lucha conjunta, donde el aislamiento sólo conducirá a la corte o a la larga al fracaso. Y al fracaso porque la Administración tendrá las manos libres para reprimir cómodamente una sola radio libre o dos, o pocas más. Así pues, estamos en los comienzos de esa lucha por extender y difundir, por crear muchas más radios, por motivar a la gente y conseguir su activa participación y por lograr el apoyo de las organizaciones de la izquierda revolucionaria y organizaciones representativas de las masas.

La libertad de emisión y expresión, la despenalización de las ondas, la anulación del reciente Decreto-Ley sobre ondas tienen que ser incluidas en la demanda popular, mucho más de lo que están ahora, y por nuestra parte hicimos cuanto pudimos para hacernos oír en la campaña de salida conjunta del día 22 de octubre; usamos publicidad, la radio comercial, la prensa, etcétera. Y ahora, emitiendo, continuamos esa labor.

En segundo lugar, y en cuanto a la coordinación existente, ésta es débil, pero ya existe la coordinación de Barcelona y la de Euskadi.

En tercer lugar, la próxima preparación de un tercer encuentro de radios libres que pretendemos más amplio que el anterior. La prepara-

ción del encuentro europeo en Bruselas, para marzo. Si o no a la legalización. Un punto sin duda polémico es sobre sí o no a la legalización. En el COMBATE número 167, página 13, se dice: "Desgraciadamente, parece que ahora Contra-Radio se suma también a la teoría de la no legalización. Creemos que existe -sigue COMBATE- un peligro real de automarginación, de autocultivo de la marginalidad, lo que privaría a estas radios de su principal objetivo, ser altavoces abiertos de la contrainformación popular". En cuanto a esto último ya está bien clara nuestra posición con lo que antes dijimos: no sólo no nos automarginamos, ni tampoco prestamos atención exclusiva a los movimientos marginados, sino que dijimos que nuestra base y nuestro apoyo está en los movimientos de masas, incluidos los sectores marginados por el sistema. Lo que el compañero José Peña hace en este artículo de COMBATE, negar la no legalización y la automarginación, es totalmente absurdo. Si nosotros estamos por la despenalización, es porque creemos que con ello basta para un real uso de la libertad de emisión. Y hay que entender que un medio de comunicación no es igual a un partido o sindicato u organización. En un medio de comunicación de masas, la Administración exigirá control de ese medio. Por lo tanto habrá injerencia en el medio. Estamos, pues, por la no legalización para mejor trabajar por una radio al servicio de todos; estamos, pues, por la despenalización de las ondas.

Lo cierto es que, como muestra de la diversidad de opiniones de Contra-Radio, hay compañeros y compañeras que están por la legalización y otros en su mayoría por la simple despenalización. Y Contra-Radio, como colectivo, firmó, junto a otras

"Crónica del desamor" Ed. Debate

Un balance de diez años



Hace ya cinco meses que se publicó el primer libro de Rosa Montero, la periodista de "EL PAÍS" que ha abierto las puertas al "nuevo periodismo" en nuestra prensa.

Sobre el propio texto bien poco puede decirse: literariamente es todavía frágil el estilo y, en cuanto al contenido, se trata de una exposición novelada de la situación del llamado mundo progre en nuestro país.

Nada pues hay de extraordinario. Nada, excepto esta misma situación. Y en este marco: el que el libro siga reeditándose, sea este mismo mes uno de los más vendidos y al un solo comentario se haya oído.

EL LIBRO

Pasar página tras página. Volver atrás. Avanzar un capítulo. Retornar al hilo razonable de lectura sin haber conseguido desprenderse del desamor amargo que, desde un principio viene pisándonos los talones.

El libro de Rosa Montero es el que muchos hemos querido escribir. El que tantos comenciamos sin pasar nunca de los primeros renglones.

No es una novela sino, en el más estricto sentido de la palabra, una crónica del desamor que entre todos, piedra a piedra, se ha construido.

Ana, periodista, protagonista, es una madre del Curro, ventajoso al que vive sola con el chaval, nunca pasó por la institución, amiga de Julia, de Elena, de la Pulga, de un homosexual maduro, de un PNN. Sueña estar enamorada del editor de su diario, asiste regularmente a las fiestas de su Jan, busca tristemente sus noches de amor junto a algún amigo. Sufre su vejez a duras penas.

Es (son todos) tan raros, tan normales, tan comunes que nada sorprende. Los conocemos a todos, son nosotros, una gran parte de los que nacimos a la política y a la vida junto al 68, nuestras casas, nuestras noches y nuestras soledades. Es una crónica, la nuestra quizá exagerada o disminuida, que sólo el título se atreve a calificar. Al fin y al cabo, nosotros tampoco decimos en alto la palabra que lo resiente.

"Crónica del desamor" es sólo eso: la narración de un fragmento vital de que sería necesario sacar conclusiones, aunque nadie pareciera estar a esas alturas interesado en ello. Es, en suma, la crónica de un fracaso colectivo con implicaciones políticas más o menos difusas, que matan a buena parte de una generación.

Tomemos en una sociedad de valores vomitivos, arrastrados en la lucha contra el dictador poco antes o después del 68, miles de jóvenes trapearon de brazos con un nuevo código moral, existencia y de "relaciones personales" (se decía entonces) que apareció en una

ingenua simplificación, con la alternativa global, personal y sobre todo inmediata a la opresión y asfixia del entorno.

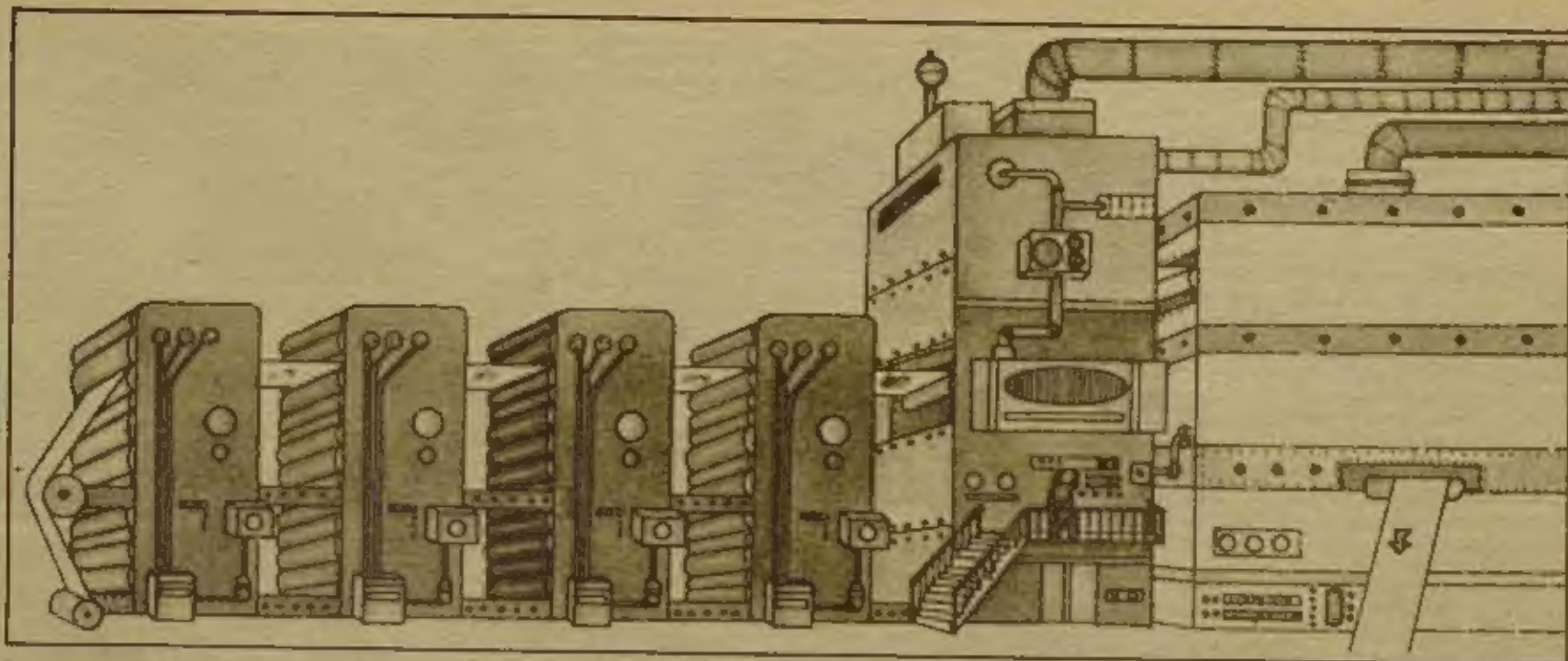
Con los años se ha comprobado sangrientamente que aquello no era tan sencillo hacerlo. No, no era todo tan claro, tan fácil, tan bueno y lírico, como parecía. Mirando ahora al espejo, reflexionando un poco, no puede dejar de sentirse en el ambiente el tufido de la lejía.

La tremenda realidad es que muchos están ya en la curula aunque una cierta parte intenta serenarse y reorientar despecto al rumbo. Los otros practican el pensamiento ilustrado y es terriblemente difícil luchar contra ello cuando alguien argumenta detalladamente su desilusión en un largo e interminable cúmulo de experiencias, casos y casillos desastrosos que, indiscutiblemente, forman parte de nuestra realidad colectiva.

Esto es lo que expone Rosa Montero en un libro que todo el mundo está leyendo a solas y nadie comenta. Quizás porque sea todavía demasiado pronto, aunque diez años parecen muchos.

Sólo es posible decir que por ahora, no se vislumbra otra salida colectiva. Negarse a la integración en unos moldes de comportamiento tradicionales, en los que no es posible volver a creer, no implica la práctica de un "estilo progre", que comienza a provocar nauseas generalizadas aun siendo el único que a estas alturas ha logrado teorizar. Por ahora, las teorías e "inventos" personales parecen andar en su apogeo: mientras, cada uno organiza su vida como puede con arreglo a las pautas ideológicas y morales que ha conseguido salvar de la debacle.

Tal vez la solución -un poco triste quizás- al trabalenguas esté crípticamente encerrada en aquello que alguna vez escuchamos de labios del maestro: "La cultura, hijo mío, (léase capacidad de organizar las "relaciones personales" en plan foéni), es aquel poco que queda cuando todo lo estudiado se olvida".



Estos son los antecedentes directos de la actual situación en el grupo *Mundo* de Sebastián Auger, marcada además por la proximidad de las elecciones al Parlament de Catalunya.

Sin ignorar lo específico de la situación de este grupo —las aspiraciones de Auger de convertirse en un magnate de la prensa, la necesidad para ello de conversión tecnológica y por tanto de cierre de algunos de los periódicos para subsanar pérdidas—, es evidente que la operación es de más largo alcance político y no contradictoria con las intenciones de la burguesía de recuperar órganos informativos. Todo ello es coherente con el rumbo tomado de aplicación clara y rotunda de una política de derechas, tras la "luna de miel" de la transición y sin necesidad ya de las muletas del consenso. La entrada de personajes de UCD en el grupo *Mundo* tras la compra por parte de éste de acciones mayoritarias en el periódico "Informaciones" y la adquisición del "Diario de Valladolid" es la muestra más concreta de lo que decimos.

**Las fuerzas en presencia:
Un conflicto a tres bandos**

Pero la operación cuenta también

O como la derecha quiere sacar más tajada

La crisis del Grupo Mundo

El lock-out decretado el pasado día 12 de noviembre y la amenaza, real o imaginaria, de cierre definitivo de los cuatro periódicos del grupo *Mundo*, si los trabajadores no aceptan la propuesta de reducción de una cuarta parte de la plantilla (unos 500 trabajadores), constituye el último acto hasta el momento de la larga batalla lanzada por la derecha para acaparar aún más, si cabe, los medios informativos en sus manos. Batalla de rentabilización económica y también política e ideológica que se inició, en tiempos recientes, con los casos de "Diario de Barcelona", que realizó un giro de 180° en su línea ideológica tras su cambio de propietario, y la prensa del movimiento, en que UCD consiguió impedir su transformación en prensa pública gestionada democráticamente, mediante la subasta de los periódicos.

con el beneplácito de la derecha catalana, que ha celebrado con júbilo, Tarradellas a la cabeza, la "superación", vía cierre de empresa, de la contradicción que siempre supuso el grupo *Mundo*: empresarios de derechas con redacción de izquierdas. Y es que las elecciones al Parlament están próximas y es evidente que la orientación de periódicos como "Mundo Diario" o "Tele-express", sin ser en absoluto la viva representación de los intereses populares, si en cuando menos contradictoria con la hegemonía de la derecha en el futuro Parlament.

Este contexto es el que permite explicar el papel protagonista que el PSUC y CC.OO., mayoritarios en la

Empresa, están cumpliendo. Este tuvo su reflejo en la consigna de "Negociación" que resultó mayoritaria en el referéndum propuesto por Auger. Esta consigna se oponía al chantaje planteado por la patronal, que significaba si o no a la reducción de plantilla, pero se basaba en aceptar la negociación de la crisis dejando la puerta abierta a algún tipo de despidos. Pero la propia dureza patronal, que considera estos votos de "negociación" como nulos y exige la reducción pactada de plantilla, ha radicalizado las posturas. La última oferta de los trabajadores es la aceptación de negociación sobre todos los puntos (régimen interno,

representación sindical, etc.) excepto en lo relativo a los despidos.

Es posible la respuesta

En primer lugar, responder desde el propio grupo *Mundo*. El paro del pasado día 9 de noviembre, previo al cierre, ha fortalecido la unidad de los trabajadores de la Empresa (redacción y plantilla), un tanto debilitada en los meses anteriores. La resistencia ante un lock-out que se provee largo, disfrazado además de cierre definitivo, es la condición esencial para arrancar la solidaridad del ramo, en primer término. La reunión inmediata de la Coordinadora de Comités de Empresa de todo el

sector convocando a una Asamblea General del ramo, donde cada instancia organizativa (sindicatos, Comités, etc.) expresen sus propuestas y la convocatoria a una jornada de paro de 24 horas es el medio para organizar la solidaridad con toda la prensa catalana.

A otro nivel, es precisa la máxima información a la opinión pública sobre cómo esta operación de cierre, disfrazada de problemática específica con la coruina de humo del "excesivo asambleísmo" en la empresa, constituye un nuevo paso de la derecha para acaparar totalmente los medios informativos, lo que significa una verdadera sentencia de muerte para la ya restringida "libertad de expresión".

Sólo una lucha conjunta de todo el sector, apoyado y arropado en una opinión pública que se opone a la creciente degradación de la prensa barcelonesa, puede forzar a dar marcha atrás a la empresa y contrarrestar la "legitimidad" constitucional en que se basa Sebastián Auger para justificar el cierre.

Pep ROCA
Genis MALET

Han salido...

COLECCION AMIGOS DE LA TIERRA

MODELO ENERGETICO DE TRANSITO

RESPUESTA ECOLOGISTA AL PLAN ENERGETICO NACIONAL

COMISION ENERGIA Y RECURSOS DE AEPDEN/AMIGOS DE LA TIERRA



"El Ecologista". Revista

Revista mensual en la que participan casi todos los grupos ecologistas del Estado español.

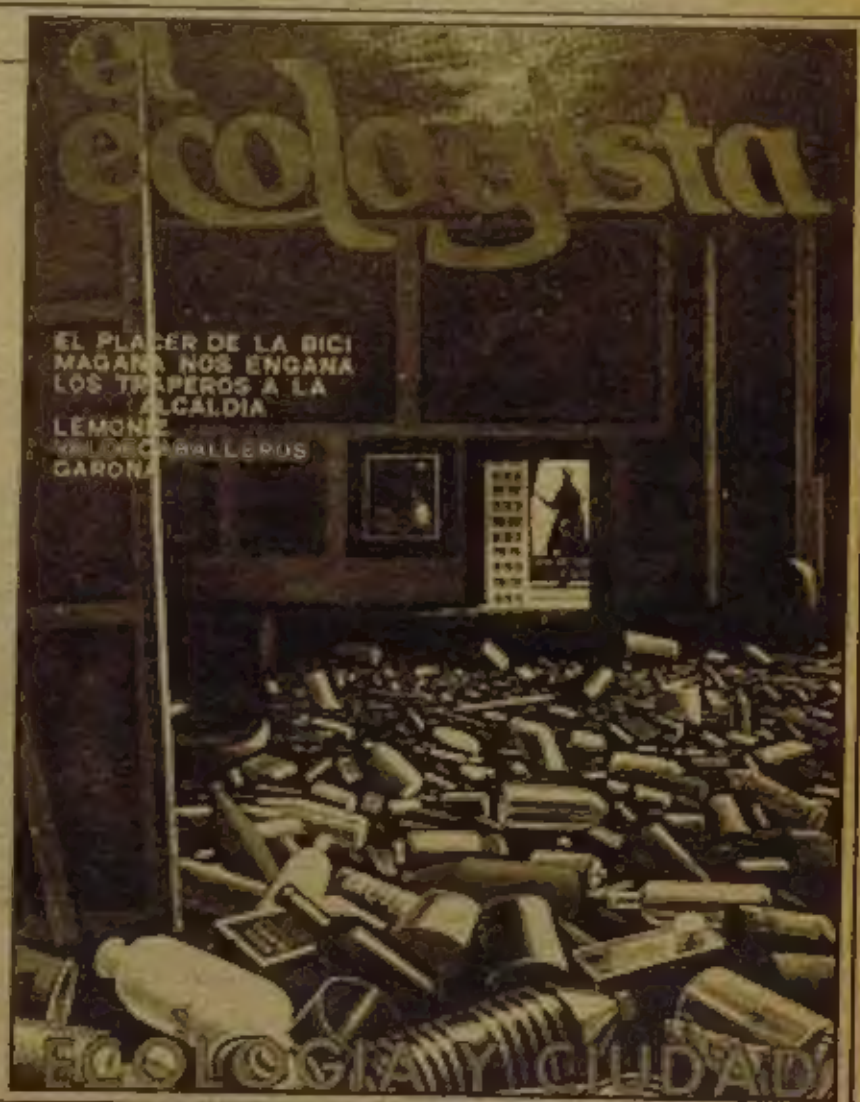
Lemóniz, Valdecaballeros, Garona y además "el ermitismo de moverse en bicicleta", "los proyectos militaristas en la España del 79", problemas de transporte y trabajo en la ciudad, etcétera, componen el número 1 de esta revista.

La suscripción de un año cuesta 1.000 pesetas y cada número 100. La dirección de la redacción está en C/ Segovia, 24-6.º, Madrid-5, y el teléfono es el 242 11 94.

COMBATE se une al deseo del colectivo de redacción de "El Ecologista" para que "esta revista llegue a los ecologistas y a los que no lo son".

"Modelo energético de tránsito"

En realidad salió hace ya un par de meses y se trata de la "respuesta ecologista al Plan Energético Nacional" del Gobierno; ha sido elaborado en un tiempo casi récord por la "comisión de energía y recursos de AEPDEN/Amigos de la Tierra". El segundo capítulo está destinado al análisis sobre situación y utilización de los recursos energéticos convencionales (carbón, petróleo, gas natural y energía hidráulica). El tercero a la energía nuclear integrando los aspectos ecológicos, económicos, sociales y políticos del PEN. Un cuarto capítulo explica las energías alternativas, su viabilidad y sus ventajas. El quinto capítulo analiza y orienta los problemas respecto a la conservación de la energía. Cambios estructurales, cambios institucionales (socialización-descentralización) y medidas disuasorias, además de las conclusiones, componen los últimos capítulos de este libro, absolutamente necesario para todo aquel que le interesen los problemas energéticos, nucleares, ecológicos.



Israel

¡Libertad para Bassam Chamkaa!

El gobierno israelí ha anunciado ya oficialmente la deportación de Bassam Chamka, alcalde de Nablus, la mayor población palestina de la Franja Occidental. La acusación de "apología del terrorismo de la OLP" formulada contra Chamka se basa en una conversación privada que mantuvo con el general israelí Matti, y que éste divulgó posteriormente a la prensa. Más allá de la importancia de las palabras exactas pronunciadas por Chamka, que se limitó a constatar que la violencia palestina tiene su origen en la ocupación y en la expropiación de las tierras árabes por el Sionismo, este acto del gobierno Begin supone un nuevo paso en la serie de medidas represivas tomadas contra la población árabe del Estado de Israel desde enero de 1979, cuando se resolvió en Damasco el Consejo Nacional Palestino.

G. BUSTER

La actitud inmediata del resto de los alcaldes árabes de los territorios ocupados fue dimitir en masa, propuesta defendida por el Rakah (el PC israelí) y las organizaciones del Frente de Resistencia. Sin embargo, y aunque las noticias son contradictorias, la OLP había visto esta acción como un error, que a lo único que podría conducir sería a la sustitución de los alcaldes árabes por funcionarios judíos, como había sucedido el propio gobierno Begin.

La deportación de Chamka puede ser el golpe definitivo que demuestre, especialmente ante las masas árabes egipcias, el contenido real de los acuerdos de Camp David. No solamente la autonomía para Gaza y la Franja se ha visto postergada a un período no inferior a dos años, sino que la masiva creación de colonias judías, la expropiación forzosa de tierras árabes y la demolición de casas puebleras, en este período de tiempo, hacen que la autonomía pactada entre Sadat y Begin se parezca más que a otra cosa al sistema de Bantustanes implantado por el racismo sudafricano.

Desde la firma de los acuerdos de Camp David, una importante ola de radicalización ha recorrido a las masas

palestinas que viven en los territorios ocupados y en Israel, y cuya expresión formal puede encontrarse en las elecciones municipales que llevaron a los alcaldes a simpatizantes de la OLP y del PC. Este ha sido el talón de aquiles del proyecto judío-sionista en la zona.

Pero, como explicaban nuestros camaradas de la LCR, esta represión contra la población árabe refleja ante todo la debilidad del gobierno Begin, que tiene que hacer frente no sólo a las difíciles relaciones con los países árabes, sino especialmente a la crisis económica que sufre el Estado Judío y, por primera vez, a la crisis ideológica del Sionismo.

Como señalaba el presidente del Banco de Israel, es muy probable que la inflación alcance al finalizar 1979 la cifra récord del 75 ó el 80%. Más de 1/3 del presupuesto nacional se destina a gastos militares, y la deuda exterior alcanza los 7.250 millones de dólares. Pero, como señalaba también recientemente el ministro de economía Eshkol, el país "vive de la mendicidad", es decir, de la continua ayuda americana. Sólo para la retirada del Sinaí, el Estado de Israel tuvo que pedir a USA tres mil millones de dólares. Pero el gobierno Begin,



Un colono judío, armado con su subfusil, se enfrenta a un sirio campesino, miembro del partido de izquierda Pantera Negra, en el asentamiento de Elazar, cerca de Belén (Cisjordania). Los panteras se oponen a la política de colonización judía en los territorios ocupados.

además, ha roto la vieja tradición intervencionista del Estado Judío, dando paso a un plan de austeridad, estudiado por Milton Friedman, el consejero americano de la Junta Civilista, cuyos ejes centrales son el liberalismo, la flotación de la moneda (y su consecuente caída en un 40%) y el recorte de los gastos sociales y de los salarios.

La ola de protestas de la clase obrera

juda ha forzado inclusive a una renegociación del pacto social entre el gobierno y la Histadrut (el sindicato laborista), la elevación de los salarios en un 15% y su revisión cada seis meses.

Y este cañonazo de la crisis económica está abriendo grietas en la muralla ideológica del Sionismo. En primer lugar, ha roto para la propia población judía el mito del carácter socialista del sionismo. La ocupación de Gaza y de la Franja ha supuesto un negocio impresionante para la burguesía judía. Incluso los Kibbutzim introducen los métodos del agro-business, contratando mano de obra para las tareas más pesadas. La etapa final de la ruptura del mito socialista ha sido el saqueo y las violaciones cometidas, junto al asesinato de prisioneros, por las tropas judías en el Líbano, lo que ha provocado un importante choque moral en la población. La propia negociación de Sadat ha tenido una repercusión no deseada: demostró que para un sector muy importante del pueblo árabe su objetivo no es una nueva "solución final" del pueblo judío al estilo nazi, sino buscar una solución de coexistencia en la zona, que eso sí, sólo se podrá alcanzar con la solución del problema palestino.

El exponente más importante de esta crisis ideológica fue cuando 320 oficiales de la reserva hicieron público un escrito criticando la implantación de nuevas colonias en los territorios ocupados y exponiendo serias reservas morales a participar en una nueva guerra provocada por ellas. Nació así el Movimiento Por Ahora que llegó a movilizar a 70.000 personas.

La LCR, que publica *Martzen-Martzen* en hebreo y *Sharara* en árabe, lleva ahora mismo su agitación por la inminente libertad de Chamka, por el apoyo incondicional a la lucha palestina contra las agresiones israelíes en el Líbano, por los derechos democráticos de los palestinos en Gaza y la Franja, y contra las colonias y las expropiaciones de tierras árabes. Con el objetivo final de un Estado Palestino que albergue por igual a árabes y judíos.

La Oposición sale a la calle en Polonia

Por cuarta vez en un año una manifestación política recorrió las calles de Varsovia, el pasado 11 de noviembre.

A pesar de las 15 detenciones preventivas realizadas por la policía, el llamamiento conjunto de las dos organizaciones de disidentes, el KOR y el ROPC30, reunió 5.000 personas, que pudieron recorrer 600 metros antes de la disolución por la policía.

La manifestación estaba convocada en ocasión del 61 aniversario de la Independencia de Polonia. Las pancartas decían "Libertad, verdad, paz", "Solidaridad con los detenidos del VONS en Checoslovaquia", y "Boicot a las elecciones al Parlamento".

Nuevas detenciones en Checoslovaquia

Hacia muy poco tiempo que había terminado el proceso contra seis militantes del VONS, cuando la policía checa descubre un nuevo "complot para sabotear el socialismo". Una carta anónima les anuncia que unos terroristas "tienen la intención de destruir un edificio importante de la capital y de matar al presidente". Las pistas llevaron rápidamente a la policía hacia los firmantes de la Carta 77, y nueve fueron detenidos el 3 de noviembre. El domingo siguiente por la mañana la policía detiene a Marketa Nemcova, hija de Dana Nemcova, condenada a dos años y medio en el último proceso. De los nueve detenidos, cinco fueron puestos en libertad el domingo por la tarde, cuatro de ellos con el pelo cortado al cero. Los cuatro restantes, Ivan Kyncl, Miroslav Tyl, Jiri Badina e Ivan Ruml continúan detenidos. El lunes fueron detenidas diez personas más.

Grecia

Una huelga de seis meses

El enfrentamiento entre los más de 1.000 obreros y la dirección de la compañía Pitos ha alcanzado un punto crucial en el sexto mes del huelga. El resultado de esta lucha es de una importancia vital para el conjunto del movimiento obrero griego, que después de un período de declives vuelve a proponer un ascenso en su lucha.

Tanto para el gobierno y dirección del grupo multinacional SIEMENS-BOSCH-AEG, que controla Pitos, como para el movimiento sindical griego, se trata de una prueba de fuerza decisiva. Pitos es la 10.ª compañía griega por su tamaño y produce electrodomésticos. La huelga comenzó cuando la dirección se negó a readmitir a un trabajador que había cumplido recientemente su servicio militar, a pesar de que la ley le obligaba a ello. Este trabajador era miembro del sindicato de la fábrica, constituido por primera vez en 1975, después de un período de total prohibición de las actividades sindicales bajo la Dictadura.

El conflicto actual se inició con paros diarios de tres horas, a los que la compañía contestó con tres semanas de cierre patronal. Reabierta la fábrica, los gerentes insistieron que podían contratar o despedir a cualquiera que quisieran. Esta actitud obligó a los obreros a parar cuatro horas diarias. La empresa despidió a siete miembros del comité de fábrica y comenzó a hacer lo mismo todos los días con los obreros más combativos. A pesar de ello, todos los días se celebraban asambleas dentro de la fábrica, en las que participaban los despedidos desde el otro lado de la verja.

Para impedirlo, la compañía colocó planchas de metal en las verjas, alambicándolas, convirtiendo la fábrica en un campo de concentración. Los despedidos alcanzaron la cifra de 250 tras varios meses de huelga. En ese momento, en una reunión de los accionistas de la fábrica, a la que se dio gran publicidad, se decidió el cierre de la fábrica. No está claro todavía si se trata de una táctica o de una decisión definitiva. En cualquier caso, los trabajadores decidieron continuar su huelga con carácter indefinido.

Justo a cada notificación de despido, la compañía ha formulado cargos por

conducta abusiva, evitando así pagar indemnizaciones. El comité de fábrica también ha sido acusado de instigar una huelga ilegal.

Algunos trabajadores han sido también arrestados bajo la acusación de golpear a los rompe-huelgas.

Los primeros juicios están teniendo lugar ahora mismo, y la primera sentencia ha impuesto penas de cárcel para miembros del comité de fábrica, aunque esta decisión ha sido llevada al tribunal de apelación.

A pesar de la increíble combatividad demostrada por los miembros de este joven y poco experimentado sindicato, la situación también tiene sus límites. La CGT griega, controlada por el gobierno, se ha limitado a dar un apoyo verbal, con algunas ayudas económicas y declaraciones publicadas en la prensa condenando la actitud de la multinacional y llamando al gobierno Karamanlis a mediar en el conflicto. Otro obstáculo ha sido la lucha dentro del sindicato entre las diferentes direcciones reformistas y su vacilación a la hora de desbordar a la dirección de la Confederación, que no solamente no ejerce virtualmente ningún control sobre el movimiento obrero, sino que se niega a coordinar la lucha de los trabajadores contra la austeridad y la represión del gobierno. Sin embargo, a pesar de la política de colaboración de clases de los dos partidos comunistas y del PASOK, la presión de la base sindical forzó la unión sindical, que culminó con la manifestación de masas del 9 de agosto, a pesar de la prohibición policial, de la utilización de la policía antidisturbios (MAT) y de las detenciones.

Dada la debilidad del movimiento sindical en Grecia, la traición de las direcciones reformistas y el hecho de que se enfrentan contra una multinacional europea, la solidaridad internacional es más necesaria que nunca. Y en especial las del mismo grupo de Pitos, los trabajadores de Siemens, Bosch, AEG y Femsa. Para pedir información o enviar comunicados de solidaridad, escribir a:

ERGATIKI ENOTITA
MEANDROU S NIKALA
Atenas, Grecia.

O. K. D. E. (IV Internacional - Grecia)

¡Suscríbete!



Managua, Nicaragua Libre - Teléfonos: 24291 - 2-4293

"ORDEN DE SUSCRIPCION"

Zona No. _____	Fecha _____
A cargo de: _____	
Servir desde hoy mismo _____	Suscripciones a _____
Nombre _____	
Dirección _____	
Ent. Conf. _____ Rec. Conf. _____	
CLIENTE _____	

LCR - IV Internacional

En Nicaragua hay una revolución en marcha, una situación de doble poder. Los acontecimientos de aquel país centroamericano son vitales para toda la humanidad, para la larga lucha de los explotados y oprimidos por acabar con la sociedad de clase.

El Comité de Solidaridad con Nicaragua ha tomado la iniciativa de una campaña de suscripción a "BARRICADA" que es el diario editado por el FSLN. Como señalan ellos mismos, esta suscripción servirá "para que os mantengáis informados de la evolución de nuestro proceso revolucionario" y, también, como "una forma de manifestar la solidaridad económica con la reconstrucción de Nicaragua".

La LCR y toda la IV Internacional va a apoyar esta iniciativa. Llamamos a nuestros militantes, simpatizantes, amigos y lectores a suscribirse a "BARRICADA".

Únicamente existe la modalidad de suscripción por un trimestre (por condiciones de transporte) y el precio es de 57 (cincuenta y siete) dólares. El envío de los diarios se realizará por vía aérea y se recibirán semanalmente.

La dirección a la que deben enviarse las suscripciones es APARTADO POSTAL n.º 576. MANAGUA (NICARAGUA).

Detente

Rearme nuclear en Europa Central

El viernes 9 de noviembre los radares de control del Cuartel General del Mando Aéreo de Norteamérica (NAADC), detectaron un ataque de misiles enemigos contra algún lugar de los USA o Canadá. Durante seis minutos, es decir, el tiempo necesario para que un misil realice su recorrido intercontinental, alcance su objetivo y se pueda comprobar que lo ha hecho, el conjunto de la fuerza estratégica USA se mantuvo en máximo estado de alerta, incluyendo la salida de aviones F-101 y F-106 para intentar una posible interceptación del enemigo. Como se comprobó más tarde, se trataba simplemente de un error, de una confusión con una banda magnética de entrenamiento. Un portavoz del Pentágono señaló que no era la primera vez que algo parecido ocurría. Pero, en esos seis minutos, se tuvo que preparar la posibilidad de un ataque nuclear contra la URSS y decidir su ejecución, o su aplazamiento dentro de la siguiente hora, de acuerdo con el cálculo del número de misiles enemigos detectados. Hacía tan sólo unos días que la Comisión del Senado norteamericano había firmado los acuerdos SALT II.

G. BUSTER

Los países miembros de la OTAN tendrán que decidir en la reunión de diciembre del Consejo General sobre lo que algunos periódicos han calificado ya como "la decisión más importante de sus treinta años de historia": la instalación en su territorio de 108 misiles Pershing-2 y 464 del tipo Cruise, además de la renovación de los 108 misiles Pershing-1, por su nuevo modelo, que ya se encuentran en Europa Central.

La propuesta norteamericana tiene como objetivo contrarrestar la supuesta superioridad nuclear soviética en la "zona gris", que contaría con 730 misiles de alcance medio entre los tipos SS-4, SS-5 y SS-20. Este rearme nuclear de la OTAN en el escenario de Europa Central vendría determinado, además, por la propia "teoría de la respuesta flexible".

La tercera razón de la propuesta de rearme nuclear hay que buscarla en la propia dinámica de la Detente: las negociaciones SALT II sólo se ocuparon del equilibrio de los arsenales de USA y la URSS de carácter estratégico, pero incluyendo en una de sus cláusulas el inicio de la preparación de una nueva ronda de conversaciones, SALT III, que incluiría el arsenal nuclear llamado táctico (con un alcance medio de 3.000 kilómetros) de todos los países de la OTAN y del Pacto de Varsovia. Lo que estamos presenciando es tan sólo la fase inicial de esas conversaciones, la búsqueda por parte de los USA de una posición de iniciativa en las negociaciones, que le permitiría hacer el máximo de concesiones. (Ver COMBATE 153 sobre los SALT II).

Cincuenta toneladas de explosivos por europeo

El misil Pershing-2, propulsado en dos etapas, tiene un alcance de 1.800 kilómetros y puede transportar cabezas nucleares múltiples con un sistema de autodirección electrónico capaz de esquivar posibles interceptaciones y cambiar automáticamente su rumbo hacia el objetivo. Instalado en la RFA, alcanzaría ciudades de la URSS, como Kiev.

El Cruise puede ser lanzado desde un camión, en andanadas de cuatro. Se trata en realidad de un avión sin piloto dotado de un sistema electrónico ultrasensitivo (el Tercom) que le permite reconocer el relieve del terreno sobre el que vuela a baja altura y acomodar su

trayectoria al mismo. Tiene un radio de 2.400 kilómetros. El Cruise fue de los protagonistas de las negociaciones SALT II, cuyo protocolo prohibía su dotación con cabezas nucleares múltiples y una extensión de su alcance por encima de los 600 kilómetros. Su actual perfeccionamiento rompe estos acuerdos.

Por su parte, los misiles SS-20 soviéticos tienen un alcance de 4.500 kilómetros y están equipados con tres cabezas nucleares.

A este arsenal táctico hay que añadir los bombarderos F-16 y Tornado por parte de la OTAN y los Tupolev 26 (Backfire) del Pacto de Varsovia, capaces todos ellos de portar misiles nucleares.

En el terreno militar y político, este rearme no tiene otro objetivo que hacer posible una variante nuclear de un enfrentamiento entre las dos alianzas limitando a Europa durante un periodo de tiempo más o menos prolongado. Como señalaba un informe de un grupo de oficiales de la RFA, "quinientos gramos de dinamita bastan para matar a un hombre, y, sin embargo, hoy, por cada



ciudadano de Europa Central hay acumuladas sesenta toneladas de sustancias mortíferas altamente explosivas".

Los misiles, como la mantequilla, también cuestan

La propuesta americana venía procedida de toda una campaña de prensa y de presiones diplomáticas sobre los países europeos de la OTAN para que aumentasen su presupuesto destinado a la Alianza en por lo menos un 3% real

Los propios USA, lo habían hecho ya en un 5% (3.200 millones de dólares).

El gobierno demócrata cristiano italiano fue el primero en aceptar estas presiones, a pesar de las dudas expresadas por el PCI y la oposición parlamentaria del Partido Radical y el PDUP. Pero en la RFA y en Holanda, aunque por distintas razones, la respuesta no ha sido esperada. En el primer país, la izquierda del SPD, con la perspectiva de un congreso nacional en diciembre, se opone a cualquier ampliación del arsenal nuclear norteamericano en territorio alemán. Y se ven apoyados por un grupo de bien oficiales, entre ellos el general Bastian, que han enviado recientemente un escrito al ministro de Defensa Apel, denunciando "este peligro para la política de paz y distensión". Pero el gobierno Brandt tiene que hacer frente también a las presiones de la Democracia Cristiana para aumentar los gastos militares. Y la solución final ha sido una maniobra diplomática con la propuesta de una reactivación de las conversaciones MBFR de Viena y la reducción escalonada de 12.500 soldados de USA y 30.000 soviéticos, pero dejando abierta la posibilidad, tras el Congreso del SPD, de aceptar la propuesta americana si mientras tanto la fórmula alemana no hubiera encontrado, como es seguro, eco. No es difícil calcular lo que supondría en los actuales planes de austeridad un aumento totalmente improductivo del 3% exigido para la modernización y creación de la infraestructura necesaria para los nuevos misiles.

El ministro de Asuntos Exteriores francés declaraba por su parte, que la situación de su país, al no estar integrado en el mando militar conjunto de la OTAN, era diferente. La instalación de los misiles americanos en los países de la OTAN en ningún caso podrían comprometer posteriormente la fuerza nuclear francesa en las SALT III, porque a pesar de ser de alcance medio, ocupan el eje central estratégico en la defensa de su territorio.

La actitud soviética de fondo

La opinión pública de los países de la OTAN se vio enfrentada en octubre ante la propuesta formulada por Brejnev, en la conmemoración del 30 Aniversario de la RDA, de una retirada unilateral de 20.000 soldados de la URSS y mil tanques de territorio de la RDA, siempre que no se produjera una escalada militar por parte de la OTAN.

Pero, además de las razones diplomáticas tácticas, la iniciativa soviética responde a la urgente necesidad de la URSS de reequilibrar también ella su presupuesto militar, ante las repercusiones que tiene en su economía la crisis occidental y la propia situación agrícola.

Para los marxistas revolucionarios es imprescindible comprender que la continua búsqueda de un equilibrio de la situación estratégica entre los bloques responde a la profunda crisis de las bases sobre las que se ha asentado la coexistencia pacífica en estos 35 años. El Pacto de Varsovia responde tanto a las necesidades militares de defensa de la URSS

como a la opresión nacional que ejerce sobre los Países del Este. Y por ello la lucha por la retirada de las tropas rusas tiene que ir acompañada ineludiblemente de la denuncia de la amenaza imperialista como principal factor de la creación de los bloques militares. Por eso es absurdo actualmente, cuando la crisis social y económica del imperialismo se combina con la crisis del Stalinismo, mantener como el eje de intervención de los revolucionarios un pretendido "equilibrio entre los bloques". El peligro de nuevos enfrentamientos militares sólo puede combatirse con una política socialista que transforme las causas en que se origina. Y no hay que olvidar que Madrid será la sede en 1980 de la próxima Conferencia de Seguridad y Cooperación Europeas.

Portugal

Militante trotskista asesinado

José Manuel Plácido, militante trotskista del PRT y candidato a las próximas elecciones portuguesas, fue asesinado el 15 de noviembre en Marinha Grande. El atentado fascista fue realizado desde un "mini", color blanco.

El compañero José Manuel había militado en la sección portuguesa de la LCI hasta hace aún bien poco, que junto con otros miembros de la Fracción Bolchevique abandonaron sus filas al rechazar el marco estatutario de la IVª Internacional.

Desde COMBATE queremos expresar nuestra indignación ante este bárbaro atentado contrarrevolucionario.



La lucha entre dos dinámicas políticas y sociales opuestas determina hoy la realidad actual de Nicaragua. Una marcha hacia la reconstrucción de un Estado burgués, otra hacia la formación de un Gobierno Obrero y Campesino. En la primera se sitúan el Imperialismo, el "frente anti intervencionista" y la burguesía anti somocista. Hacia la segunda va el pueblo de Nicaragua y nosotros con él. Y el pueblo de Nicaragua va hacia ella empujando, transformando a su dirección, el FSLN.

Uno entró en Nicaragua escuchando lo que es el título de este libro: Viva Nicaragua Libre! y fue comprendiendo que para el pueblo nicaragüense, es algo muy parecido a lo que significó para el pueblo cubano cuando se proclamó el "primer territorio libre de América".

El índice del libro es:

- I- Ricos y pobres, Nicaragua bajo los Somoza 1936-1979.
 - II- Guerra y Revolución en Nicaragua (Antes de la revolución: febrero 78 a mayo 79; La dirección sandinista; La Insurrección, junio-julio 79).
 - III- Los problemas de fondo (El actual proceso político: revolución y "reconstrucción nacional"; La "dictadura Sandinista"; La pistola, hoy, el tanque, mañana).
 - IV- El difícil camino de la revolución nicaragüense (¿Hacia la "austeridad" capitalista o hacia la planificación socialista?; "Organización, organización, organización..."; La burguesía por la "institucionalización").
 - V- Doble poder en Nicaragua.
 - VI- Documentos (se trata de medidas, decretos, etcétera, de la revolución que guardan relación con la situación económica, nacionalizaciones, ejército, milicias, etcétera, contiene también documentos sobre la organización actual de las masas en Nicaragua desde los Comités de Defensa Sandinistas y la Central Sandinista de Trabajadores, hasta la organización de las mujeres y la juventud).
 - VII- Una analogía histórica: Cuba 1960 (por J. Hansen).
- El precio del libro es de 125 pesetas.
- SOLICÍTALO EN CUALQUIER LOCAL DE LCR O A CUALQUIER MILITANTE DE NUESTRO PARTIDO

Mirador

¿Tropas españolas a Guinea?

La noticia aparecida en la prensa de un posible envío de tropas españolas a Guinea Ecuatorial, en concreto 300 legionarios de la Bandera Instalada en Canarias no ha podido resultar más alarmante, pero también más significativa de la política del Gobierno hacia esta ex colonia. ¿Sobre qué acuerdos con el gobierno de Obiang Nguema se realizaría esta ayuda militar? El hecho real es que todavía no se han hecho públicos los resultados de las conversaciones de Madrid entre el vicepresidente de Guinea Ecuatorial y el Gobierno de UCD.

Como ha recordado Sagaseta en el Parlamento, el envío de tropas españolas a un país extranjero requiere la autorización del Congreso. Los consejeros militares que ya están en Guinea, reorganizando la Guardia Civil y el ejército de Obiang Nguema, ¿bajo responsabilidad de quién están allí?

Lo más escandaloso de la política española en Guinea no es que UCD se salte el Parlamento, ni la política neo colonial que está presidiendo la ayuda económica, ni el apoyo político a un gobierno que ni ha legalizado a los partidos políticos ni ha anunciado una fecha para la celebración de elecciones a una Asamblea Constituyente. Lo más escandaloso es el acuerdo tácito del PSOE y el PCE en la aceptación de la competencia imperialista con Francia por la región.

Todavía estamos esperando que estos dos partidos obreros e internacionalistas pidan en las Cortes la presencia del ministro de Asuntos Exteriores para que explique por primera vez públicamente desde el apoyo del Gobierno a un golpe de Estado en un país extranjero, hasta su política neo colonial con el posible envío de tropas, hasta el apoyo a un gobierno no democrático como el que actualmente hay en Guinea Ecuatorial. Porque no se puede ser internacionalistas sólo del Ecuador para arriba, aunque el 13 de diciembre se inicie el viaje de los Reyes a este país.

—¿Qué reacción fue la de los miembros del VONS y de la Carta cuando llegasteis? ¿No temían que se les reprochara "contactos con el extranjero" y que esto agravara su caso?

Patrice Chereau: Yo creí en un principio que sería algo molesto para ellos, pero en realidad el hecho de verlos, de visitarlos, parece que sirve de protección. Parece que es importante que les vayan a ver extranjeros aportándoles apoyo y solidaridad. Si las autoridades están al corriente, puede —sin darle demasiada importancia a este tipo de actividad— protegerlos por un tiempo.

Jean Dieudonné: Todos los que vinimos estaban muy contentos de que hubiéramos ido. Nos dijeron que les alegraba mucho saber que nos ocupábamos de su caso, y cuando les planteamos la misma pregunta que vosotros, nos contestaron que "no podían estar ya más comprometidos".

Catherine Samary: Los miembros de la Carta 77 y del VONS no hacen nada ilegal discutiendo entre ellos y con amigos que llegan del extranjero. Al contrario, es muy importante que esto se haga a la vista de los policías. Me he quedado impresionada por el número de personas que han venido a discutir con nosotros. Sabían que numerosas acciones se habían realizado en todo el mundo, pero tenían necesidad de este contacto físico que rompía su aislamiento.

Jean Pierre Faye: La acogida ha sido muy cálida, era la de alguien que espera un aliado del exterior. Julius Tomín nos ha dicho que la llegada de estas delegaciones había contribuido mucho a hacer bascular la situación. No tanto por sí sola, sino porque había contribuido a hacer sensible la campaña en el mundo entero. Nos dijeron que el hecho de que siete extranjeros estuvieran presentes, como testimonio de la opinión internacional, había pesado mucho. Las penas pedidas por el procurador —las máximas fútiles años para unos, y cinco para el resto— habían quedado en cinco años o cuatro y medio para unos, y tres y dos años para los otros.

Con Stalin en la comisaría

—¿Cuál fue la actitud de la policía?

Jean Pierre Faye: La actitud de un policía que no os detiene delante del tribunal, pero que lo hace tres horas después en un café, es de no estar a gusto. Intentaban que nuestra detención no fuera muy visible.

Después nos llevaron a unas salas pequeñas donde estaba la foto de Stalin (Chereau encontró otra en su sala) e inscripciones en ruso, lo que demostraba la presencia de "consejeros" rusos como en los tiempos del proceso Slansky. Decir que eran ellos quienes tenían miedo es un poco irónico. De hecho se les sentía a disgusto, no sabían cómo justificar su actitud. Sobre todo cuando vi la foto de Stalin y dije: "Mira, ése es un gran criminal", era como si se les hubiese pillado en flagrante demostración de su secreta preferencia. Una vez nos preguntaron por qué nos ocupábamos de delinquentes según la ley checa. Yo les respondí: "Ellos son los héroes de la Checoslovaquia de mañana". Es una pregunta que se deben de plantear ellos mismos, no saben si tendrán que rendir cuentas de lo que hacen, y en consecuencia existe un mínimo de preocupación por su parte.

Libertad para Carta 77

Checoslovaquia: Estalinismo, no; socialismo, sí

El proceso contra Petr Uhl, Vaclav Havel y cuatro miembros más de CARTA 77 concluyó el 24 de octubre con condenas a prisión de varios años para todos ellos. A pesar de todo, las sentencias fueron menos duras que las pedidas por el fiscal. En respuesta a este proceso se desencadenó un movimiento de protesta internacional que, por primera vez, fue impulsado de manera unitaria por las organizaciones obreras de Europa Occidental. Poco después de ese proceso fueron detenidos nuevos miembros de Carta 77, acusados de "terrorismo". Sin duda, la actitud del Gobierno checoslovaco, como denunciaba Jiri Pelikan, antiguo miembro del PC checo, revela la creciente debilidad de la burocracia para frenar el descontento y las críticas que se extienden entre los trabajadores y la intelectualidad de ese país.

Ante los nuevos procesos que se anuncian y para conseguir la libertad de todos los disidentes detenidos y encarcelados, es, pues, muy importante ampliar y extender la solidaridad internacional del movimiento obrero europeo. En Francia, en Gran Bretaña, en Italia, se han constituido diversos comités unitarios con ese objetivo, que tienen asimismo como tarea la de difundir los documentos y debates que surgen dentro de las corrientes de oposición en los países del Este y la URSS. En el Estado español, la constitución de un Comité de Apoyo a Carta 77 en Madrid por diversas fuerzas políticas y personalidades de izquierda es un paso adelante, pero todavía insuficiente respecto a lo que es posible hacer. Por eso es necesario estar dispuestos a hacer mucho más en favor de los disidentes checos con el fin de impedir el aislamiento en que quiere arrinconarles el Gobierno de su país.

A continuación publicamos una entrevista realizada por ROUGE (periódico de la LCR en Francia) a los miembros de la delegación francesa que estuvo presente en el reciente proceso de Praga. Formaban parte de la misma Patrice Chereau (representante de AIDA, Asociación Internacional de defensa de los artistas víctimas de la represión, organización que preside Ariane Mnouchkine), Jean Pierre Faye (del Comité Internacional contra la represión), Jean Dieudonné (del Comité de Matemáticas) y Catherine Samary (del Comité del 5 de enero por una Checoslovaquia libre y socialista, y miembro de la LCR francesa).

Entrevista con la delegación francesa presente en el proceso a Carta 77

Jean Dieudonné: Se sorprendieron de que personas que no eran abogados se hubieran molestado en ocuparse del proceso y de los acusados. Su reacción no era la de miedo, sino de vejación, de rabia. Lo que es curioso es que no hicieran nada con los otros, que podían haberles tratado de la misma manera.

Catherine Samary: Lo que me chocó fue ver al comienzo del proceso sólo un policía en uniforme delante del tribunal (es verdad que había policías de paisano—en todas las calles). Lo que impide, en primer lugar, a las personas actuar es el miedo a perder el empleo, la escuela para los hijos, etcétera.

Es bajo esta forma como podemos decir que el régimen policíaco es omnipotente. No necesariamente —y no siempre— bajo la forma de policías que te siguen y te detienen.

Es una vez que ciertos individuos comienzan a agruparse para actuar colectivamente, cuando el Estado toma forma de "banda de hombres armados"; por ejemplo, contra el VONS, porque este "Comité de Defensa de personas injustamente perseguidas" permite una reacción cotidiana, inmediata y colectiva de los que son perseguidos. La policía actúa para molestar, verificando todo el

tiempo la identidad de los militantes y de aquellos que los ven, colocando policías ante los apartamentos, como estuvo Peter Uhl durante dos años, como le pasa hoy a Zdena Tomínová y Julius Tomín. Hay que añadir que las reacciones policíacas del régimen no obedecen a algo "racional".

Una Oposición Socialista

—Después de estos procesos y de su machacona insistencia ideológica en nombre del socialismo, es normal que haya muchas reacciones hostiles al "socialismo". ¿Es cierto esto?

Patrice Chereau: La palabra "socialismo" es ambigua, en la medida en que estos países se autodenominan socialistas. Me parece que todos los miembros de la Carta están muy preocupados por las reacciones de las organizaciones de izquierda, en la medida que esto prueba a todo el mundo que ellos no están en contra del socialismo. En todo caso es lo que explican. Por esto se interesan más por las reacciones de la izquierda que por las reacciones "liberales" en sentido amplio del término, y sus tomas de posición son las de socialistas. A pesar de toda la campaña ideológica del régimen no han caído en un apolitismo completo.

Jean Pierre Faye: Se ve muy claro, es la profunda diferencia entre sus referencias explícitas y la de la disidencia en la URSS por ejemplo. Esta última parece que en gran medida y de momento se separa en relación al socialismo (también me parece que no tienen muy claro qué es lo que quieren); la resistencia checa es, por el contrario, muy explícita en sus referencias al socialismo. Esto lo dicen todos: para quienes nos persiguen, el socialismo es una coartada, una palabra vacía de contenido; nosotros somos el socialismo. Esta es su posición explícita, la de Ana Sabatova, los dos Tomín y las familias de los acusados. Es difícil decir si su punto de vista coincide con todos los checos y todos los eslovacos. Pero para mí esta posición se apoya sobre el hecho que la experiencia checoslovaca ha conocido otro socialismo, al menos durante algunos meses, no sólo durante la "Primavera

de Praga", sino también después de la invasión, cuando nació el movimiento de los consejos obreros, que ha dejado marcas profundas entre los más conscientes, los intelectuales más politizados. Entre ellos, algunos de la Carta, como Rudolf Slansky—hijo del primer secretario asesinado por Stalin—, que fue animador de los consejos. Esta es una verdadera experiencia que duró algunos meses, y que se prolongó después de la caída de Dubcek, en condiciones muy difíciles. Hubo una ley sobre las empresas socialistas, que discutieron los sindicatos—en concreto el sindicato metalúrgico—también fueron discutidas en las fábricas por los consejos obreros. En febrero del 69 estuve en una de las grandes fábricas de la periferia de Praga, donde me enseñaron el texto de la ley, que tenía por detrás las observaciones y los proyectos de enmienda del consejo obrero de la fábrica. Esto ha dejado huellas profundas. Los disidentes checos tienen la impresión de tener otro modelo, lo que ningún otro pueblo del área de los países del "socialismo realmente existente", como dice Bahro, en mi opinión, no tiene. Esto no excluye que puedan existir actitudes de rechazo del socialismo por parte de algunos, que no puedan tener en su pensamiento un modelo concreto, que estén obligados a contemplar la realidad cotidiana, que sólo les da una imagen negativa.

Romper el aislamiento de la Oposición

—¿Hay que volver a hacer lo que habéis hecho?

Catherine Samary: Hay que inventar nuevas formas de solidaridad, al mismo tiempo que continuamos con las manifestaciones tradicionales. Pero yo quiero insistir sobre la importancia de las delegaciones, y otras formas de encuentros directos con los militantes de la Carta 77 y del VONS (Comisiones de encuestas sindicales, etc.) La diferencia entre ese tipo de régimen y una dictadura burguesa es que al vamos elegidos por una instancia del movimiento obrero, en la lógica del VONS y de la Carta, es decir, para que los derechos reconocidos en esa legalidad que se llama socialista sean respetados, las autoridades tienen mucho menos margen. Hay que ir a Checoslovaquia (a Polonia, a la URSS) para romper el aislamiento de aquellos que luchan y que de momento son una pequeña minoría sometida a presiones psicológicas, físicas y materiales. Hay que llevarles un apoyo material que provenga claramente del movimiento obrero—contra toda acusación de estar subvencionados por la CIA—. No hay que aceptar que se pueda prohibir a alguien ir a la casa de los firmantes de la Carta.

Patrice Chereau: Otras personas deben de ir, es necesario que se proteste. Ya que las peticiones, las declaraciones de los Burós políticos no son suficientes, hay que ir. Por eso lo decía cuando estábamos los siete delante del Palacio de Justicia en el momento del veredicto: la próxima vez, debemos ser más.

Acto de solidaridad el día 26 en Madrid

El próximo día 26, por iniciativa del Comité de Apoyo a Carta 77, se realizará una Mesa Redonda en el Ateneo de Madrid (calle Pradón) en la que participarán representantes de PSOE, LCR, PCE y PTE, junto a miembros del Comité (entre ellos, Fernando Claudín). En esta reunión se tratará de la posición de los distintos partidos ante la oposición checoslovaca.